



CONSIGLIO COMUNALE

Deliberazione

N. 90

del 19/11/2018

OGGETTO: VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE E AL REGOLAMENTO URBANISTICO RELATIVA ALLE AREE PRODUTTIVE. ESAME DELLE OSSERVAZIONI E APPROVAZIONE DEFINITIVA, CON CONTESTUALE ADOZIONE DELLE PREVISIONI DI NUOVA INTRODUZIONE IN VARIANTE ALLO STRUMENTO ADOTTATO.

L'anno 2018 il giorno 19 del mese di Novembre alle ore 09:20 previa osservanza delle formalità di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Straordinaria ed in seduta Pubblica di prima convocazione, presieduto da Roberto Bagnoli nella Sua qualità di Presidente del Consiglio e così composto:

| | Pres. | Ass. | | Pres. | Ass. |
|---------------------|-------|------|-----------------------|-------|------|
| BARNINI BRENDA | X | | RAMAZZOTTI ROSSANO | X | |
| MAZZANTINI JACOPO | X | | ANCILLOTTI LORENZO | X | |
| TORRIGIANI FILIPPO | X | | FARAONI ANDREA | X | |
| MANTELLASSI ALESSIO | X | | MORELLI DAMASCO | | X |
| BERGAMINI MARTA | | X | CIONI BEATRICE | X | |
| BAGNOLI ROBERTO | X | | BORGHERINI ALESSANDRO | X | |
| PETRONI LUDOVICA | X | | CIOLLI SABRINA | X | |
| TORRINI VALENTINA | X | | CINOTTI FRANCESCO | | X |
| BALDUCCI NICCOLÒ | X | | VACCHIANO UMBERTO | | X |
| FALORNI SIMONE | X | | BARTOLI DUSCA | X | |
| BACCHI FRANCESCO | X | | MARCONCINI SAMUELA | | X |
| CAPPELLI BEATRICE | X | | POGGIANTI ANDREA | | X |
| DEL ROSSO CLAUDIO | X | | | | |

Consiglieri assegnati n° 24

Presenti n° 19 - Assenti n° 6

Partecipa alla seduta per le funzioni di legge, il Segretario Generale **Dott.ssa Rita Ciardelli**.
Scrutatori: BACCHI FRANCESCO, FARAONI ANDREA, CIOLLI SABRINA.

Il Presidente del Consiglio riconosciuta legale l'adunanza, invita il Consiglio Comunale ad adottare le proprie determinazioni in merito all'oggetto.



IL CONSIGLIO COMUNALE

Considerato che:

- il Comune di Empoli è dotato dei seguenti strumenti di pianificazione urbanistica e territoriale:
- ✓ Piano Strutturale, approvato con delibera del Consiglio Comunale 30 marzo 2000, n. 43, efficace dalla data di pubblicazione sul BURT n. 18 del 3 maggio 2000;
- ✓ Variante di minima entità al Piano Strutturale e II° Regolamento Urbanistico approvati con delibera del Consiglio Comunale n. 72 del 4 novembre 2013 e divenuti efficaci con la pubblicazione sul BURT n. 52 del 24 dicembre 2013;
- ✓ Variante a carattere redazionale delle Norme Tecniche Attuative del II° RU, approvata con deliberazione 20 giugno 2017, n. 49, efficace dal 25 agosto 2017 (decorsi quindici giorni dalla data di pubblicazione sul Burt, avvenuta il 9 agosto 2017, n. 32, parte II);
- Con la deliberazione n. 104 del 6 luglio 2016, la Giunta Comunale ha disposto l'avvio del procedimento della variante al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico relativa alle aree produttive e, contestualmente, l'avvio al procedimento di VAS ai sensi dell'art. 7 della LRT 10/2010;
- Con la deliberazione n. 112 del 21 giugno 2017, la Giunta comunale ha disposto successivamente di integrare detto avvio del procedimento e l'avvio del procedimento di VAS, richiedendo l'attivazione alla Regione Toscana della conferenza di copianificazione;
- Con la deliberazione n. 24 del 19 marzo 2018, il Consiglio comunale ha adottato la "Variante al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico ai sensi dell'art. 222 della LRT 65/2014 relativa alle aree produttive";

Preso atto che la variante si propone il raggiungimento dei seguenti obiettivi:

- Ricognizione ed approfondimento delle richieste pervenute sede di esame delle osservazioni al RU, che, pur essendo risultate in linea generale condivisibili, non hanno trovato una positiva risoluzione nel 2° Regolamento Urbanistico;
- Riorganizzazione degli ambiti produttivi consolidati, ampliando l'offerta delle attività imprenditoriali insediabili;



- Promozione e sostegno del sistema economico locale e territoriale con l'introduzione di funzioni qualificate e dotare la città di funzioni che rafforzino il ruolo di Empoli all'interno dell'area Empolese Valdelsa (mix funzionale);
- Sviluppo ed espansione delle attività presenti sul territorio empolese che forniscono buoni livelli di occupazione e qualità nei servizi;
- Corretto sviluppo urbanistico delle aree produttive specie se in diretta continuità con il centro abitato o disperse nel territorio aperto;

da attuare mediante azioni che riguardano sia l'ambito normativo che quello della disciplina dei suoli del vigente Regolamento urbanistico e, sostanzialmente:

- gli ambiti produttivi consolidati già previsti dal Piano strutturale all'interno del perimetro urbano o di previsione del Regolamento urbanistico vigente (territorio urbanizzato ai sensi dell'art. 224 L.R. n. 65/2014);
- l'istituzione di nuove aree produttive nel territorio aperto del Piano strutturale (territorio non urbanizzato ai sensi dell'art. 224 L.R. n. 65/2014), in aggiunta ad aree industriali ed artigianali esistenti.

Dato atto che:

- il processo di elaborazione della variante risulta soggetto, ai sensi dell'art. 14 della LRT 65/2014, a Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.), nei casi e con le modalità di cui alla LRT 10/2010. La variante rientra, nello specifico, nell'ambito di applicazione della verifica di assoggettabilità a VAS di cui all'art. 5, comma 3, lett. b) della LRT 10/2010, e, come tale, soggetta alla valutazione della significabilità degli effetti ambientali di cui all'art. 22 della stessa legge, da effettuarsi secondo le modalità di cui al comma 3 dell'art. 6 del D.Lgs 152/2006;
- ai sensi dell'art. 7, comma 1 e 1bis, lett. a), il procedimento di VAS è stato avviato contemporaneamente all'avvio del procedimento di formazione della variante, ossia deve intendersi avviato alla data in cui il proponente trasmette il documento preliminare di VAS, per via telematica o su supporto informatico, all'autorità competente per la decisione circa l'assoggettabilità del piano a VAS;
- tale trasmissione è avvenuta in data 23 giugno 2017 con prot. n. 39854;
- l'autorità competente, individuata con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 99 del 24 ottobre 2016 nell'Ufficio alta professionalità pianificazione territoriale, strategica e sviluppo economico della Direzione generale della Città Metropolitana, in data 20 settembre 2017, con atto dirigenziale n. 1994, ha



disposto l'esclusione da valutazione ambientale strategica della variante in oggetto;

- nell'ambito della valutazione sono stati recepiti i seguenti pareri:
 - ✓ Autorità di bacino del Fiume Arno - prot. n. 47018 del 24/07/2017
 - ✓ Terna Rete Italia - prot. n. 54370 del 01/09/2017
 - ✓ Toscana Energia – prot. n. 50527 del 9/08/2017
 - ✓ Acque prot. n. 47799 del 27/07/2017

Dato atto, altresì, che:

- alcune previsioni contenute nella variante rientrano nell'ambito di applicazione dell'art. 25 e 27 della LRT 65/2014 ed hanno richiesto l'attivazione della Conferenza di copianificazione;
- in data 23 giugno 2017, con nota prot. n. 39844, è stata inoltrata alla Regione Toscana specifica richiesta di convocazione della conferenza di copianificazione;
- la Conferenza si è riunita in data 1 agosto 2017 e, in tale sede, è stato espresso parere di conformità delle previsioni contenute nella variante a quanto previsto dagli art. 25, comma 5 e 27 della LR 65/2014;

Preso atto che:

- ai sensi del Regolamento Regionale 53/R, approvato con Decreto del Presidente della Giunta Regionale del 25 ottobre 2011, le indagini geologiche, idrauliche e sismiche sono state depositate alla Regione Toscana, Ufficio Genio Civile di Firenze, che ha assegnato all'istanza, in data 15/02/2018 il numero 3435 di deposito;
- le indagini depositate, sottoposte a controllo obbligatorio ai sensi dell'art. 7 del Regolamento 53/R, in data 11 maggio 2018 con prot. 32347 sono state valutate positivamente da parte della la Regione Toscana, Ufficio Genio Civile di Firenze;

Dato atto che:

- in conseguenza della intervenuta adozione della variante in oggetto da parte del Consiglio Comunale con la deliberazione n. 24 del 19 marzo 2018, in data 5



aprile 2018, con nota registrata al protocollo generale del Comune di Empoli col n. 23675, la medesima, corredata dai relativi atti tecnici, è stata trasmessa alla Regione Toscana e alla Città Metropolitana di Firenze in attuazione ai disposti dell'art. 19, comma 1 della LR Toscana n. 65/2014;

- in data 18 aprile 2018 è stato pubblicato sul BURT n. 16, parte II, il relativo avviso di adozione;
- la deliberazione di adozione e i relativi atti tecnici sono stati depositati presso il Servizio Urbanistica per sessanta giorni consecutivi, decorrenti dal giorno di pubblicazione dell'avviso di adozione sul BURT, e precisamente dal 18 aprile 2018 fino al 18 giugno 2018;
- l'avviso di deposito è stato, conseguentemente, affisso all'Albo Pretorio del Comune e reso pubblico con manifesti nelle aree destinate alla pubblica affissione;

Rilevato che:

- in conseguenza delle indagini geologiche, idrologiche ed idrauliche compiute in attuazione dei disposti di cui al regolamento approvato con DPGR 25 ottobre 2011, n. 53/R, si è resa necessaria l'apposizione di vincolo preordinato all'esproprio sulle aree che non risultino già di proprietà dell'Amministrazione Comunale o altri di Enti e soggetti pubblici, individuate nella tav. 6 e 7 allegato H e nella tav. 1.52bis (All. G.3.1) e relativo elenco (All. G.3.2);
- ai sensi dell'art. 9, comma 1 del DPR 327/2001, il vincolo preordinato all'esproprio, apposto con il Regolamento Urbanistico, decorre a partire dall'efficacia dell'atto;
- ai sensi dell'art. 11, comma 1 del citato DPR 327/2001, si è proceduto ad inoltrare in data 5 febbraio 2018, con prot. n. 9510, ai singoli soggetti interessati, di numero inferiore a 50, l'avviso di avvio del procedimento finalizzato all'apposizione del vincolo espropriativo, nel rispetto dei tempi previsti;
- i soggetti interessati hanno avuto facoltà di formulare osservazioni nei trenta giorni successivi al ricevimento del suddetto avviso, in applicazione dei disposti di cui all'art. 11 comma 2 del DPR 327/2001;

Dato atto che:



- entro i termini previsti è pervenuta n. 1 (una) osservazione relativa alla procedura espropriativa, che l'ufficio ha provveduto a controdedurre;
- a conclusione del periodo di pubblicazione, durante il quale chiunque ha potuto prendere visione degli atti urbanistici e presentare le osservazioni ritenute opportune utilizzando i moduli predisposti dall'ufficio, sono pervenute n. 69 (sessantanove) osservazioni, di cui però:
 - ✓ una doppia, ovvero presentata (n. 1) e poi integrata da una successiva identica (n. 20);
 - ✓ n. 2 (due) osservazioni, riferite esclusivamente alla variante al PCCA (oss. nn. 17 e 18), che saranno trattate nella deliberazione relativa a "Variante al Piano Comunale di classificazione (acustica PCCA). Esame osservazioni e approvazione definitiva;
 - ✓ e n. 1 (una), classificata come osservazione, ma da intendere come parere, sempre riferito alla variante al PCCA (oss. n. 3), che sarà trattata nella citata deliberazione relativa a "Variante al Piano Comunale di classificazione (acustica PCCA). Esame osservazioni e approvazione definitiva;
- n. 1 (una) osservazione è stata formulata dall'ufficio per la correzione di meri errori materiali;

Preso atto che:

per ciascuna osservazione, l'ufficio ha elaborato una sintesi dei contenuti e la relativa controdeduzione;

in considerazione della complessità e varietà dei temi trattati, al fine di facilitare l'attività istruttoria, l'ufficio competente come metodologia di lavoro, ha scelto di scomporre le osservazioni più complesse in più "punti - osservazione";

tutti i punti osservazione così ottenuti, suddivisi per gruppi tematici sono stati esaminati dalla Giunta Comunale, e dalle competenti Commissioni Consiliare, nell'intento di fornire risposte congrue, univoche ed uniformi rispetto alla strumentazione urbanistica alle osservazioni presentate;

nello specifico la Giunta Comunale ha esaminato tutte le osservazioni con i relativi punti osservazione nella seduta del 14 novembre 2018 e, con deliberazione n. 188 del 14 novembre 2018, ha terminato il proprio percorso istruttorio;

le commissioni consiliari hanno esaminato le osservazioni con i relativi punti osservazione in n. 2 (due) sedute, tenutesi in data 13 e 15 novembre 2018.



Preso atto dei lavori della Commissione conclusiva del 15 novembre 2018 ove si è determinato di inserire l'osservazione n. 17, scomposta in 5 punti, oltre che nella trattazione del PCCA per i punti A,B,C ed E, anche nella trattazione del presente provvedimento, per il punto D di pertinenza della variante;

Rilevato pertanto che il numero complessivo delle osservazioni risulta riportato nell'allegato 0 contenente la sintesi delle proposte di controdeduzione formulate dall'ufficio;

Rilevato che, laddove il competente Consiglio Comunale confermasse gli esiti dell'istruttoria condotta dall'ufficio su ciascuna osservazione, le modifiche conseguenti l'accoglimento o il parziale accoglimento delle osservazioni pervenute si tradurrebbero in :

1. modifiche puntuali, non sostanziali e/o di semplice aggiornamento di parte degli elaborati urbanistici costituenti la variante adottata, con particolare riferimento ai seguenti documenti:

ALLEGATO A: che si compone dei seguenti documenti:

- ALL. A.2.1 Relazione Tecnica (Parte I)
- ALL. A.2.2 Relazione Tecnica (Parte II)
- ALL. A.2.3 Relazione Tecnica (Parte III)

ALL. A.3 Atlante delle aree oggetto di variante - Proposta azzonamenti

ALLEGATO B - Integrazione SCHEDE U.T.O.E

ALLEGATO C che si compone dei seguenti documenti:

ALL. C.2 Piano strutturale Tav. 3.3 Carta dello statuto dei luoghi 1:10.000 (Variante)

ALLEGATO D - Quadro Previsionale Strategico Quinquennale (QPSQ) integrazione

ALLEGATO E che si compone dei seguenti documenti:

ALL. E.2 Regolamento Urbanistico NORME testo modificato (estratto Capo IV e Art. 108)

ALLEGATO F - Schede norma per le aree soggette a piano urbanistico attuativo e a progetto unitario convenzionato. - INTEGRAZIONE

ALLEGATO G che si compone dei seguenti documenti:

ALL. G.1 Tav. "Usi del suolo e modalità d'intervento" 1:2.000: Tavv. 09,10,13,16,17,18,19,20,22,23; 1:1.000: Tav. 48



COMUNE DI EMPOLI
Città Metropolitana di Firenze

ALL. G.3.1 Tav. 52bis Estratto nuove aree sottoposte a vincolo espropriativo

ALLEGATO H che si compone dei seguenti documenti:

Tav. 6 Interventi di sistemazione idraulica relativi alla scheda 12.6

2. una modifica sostanziale dei documenti sotto indicati, dovuta all'inserimento di una nuova previsione urbanistica, in grado di generare impegno di suolo non edificato all'esterno del perimetro urbanizzato, ed di incidere sul dimensionamento degli ambiti della produzione compatta D1, in quanto in ampliamento al perimetro della zona di completamento D1/C di proprietà della Società Zignago, in località Terrafino:

ALL. A.3 Atlante delle aree oggetto di variante - Proposta azzonamenti - **rispetto alla zona interessata**

ALL. C.2 Piano strutturale Tav. 3.3 Carta dello statuto dei luoghi 1:10.000 (Variante) - **rispetto alla zona interessata**

ALLEGATO D - Quadro Previsionale Strategico Quinquennale (QPSQ) integrazione – **rispetto alla zona interessata**

ALL. G.1 Tav. "Usi del suolo e modalità d'intervento" 1:2.000: tav. 09

ALLEGATO H che si compone dei seguenti documenti:

Relazione di fattibilità geologica

Relazione idrologico idraulica

Schede di fattibilità aree oggetto di variante;

3. nel completamento ed integrazione dei documenti urbanistici adottati con la documentazione di seguito specificata:

ALLEGATO H1 che si compone dei seguenti documenti:

nota integrativa studi idraulici

variante al regolamento urbanistico comunale - relazione geologica_integrazione zignago

variante zone d - comune di empoli - schede di fattibilita'-integrazione zignago

**STUDIO IDROLOGICO IDRAULICO DELL'AREA EMPOLI OVEST DI SUPPORTO ALLE OSSERVAZIONI ALLA
VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE E AL REGOLAMENTO URBANISTICO**

L61401S06TRII_B Relazione idrologica idraulica

L61401S06D001_ Tavola 1 - Corografia



COMUNE DI EMPOLI
Città Metropolitana di Firenze

| | |
|----------------|---|
| A | |
| L61401S06D002_ | Tavola 2 - Planimetria Modello Idraulico |
| A | |
| L61401S06D003_ | Tavola 3 - Planimetria delle Aree Allagate - Battenti idraulici massimi TR30 anni d=36h - Stato Attuale |
| A | |
| L61401S06D004_ | Tavola 4 - Planimetria delle Aree Allagate - Battenti idraulici massimi TR200 anni d=1h - Stato Attuale |
| A | |
| L61401S06D005_ | Tavola 5 - Planimetria delle Aree Allagate - Battenti idraulici massimi TR200 anni d=2h - Stato Attuale |
| A | |
| L61401S06D006_ | Tavola 6 - Planimetria delle Aree Allagate - Battenti idraulici massimi TR200 anni d=3h - Stato Attuale |
| A | |
| L61401S06D007_ | Tavola 7 - Planimetria delle Aree Allagate - Battenti idraulici massimi TR200 anni d=7h - Stato Attuale |
| A | |
| L61401S06D008_ | Tavola 8 - Planimetria delle Aree Allagate - Battenti idraulici massimi TR200 anni d=14h - Stato Attuale |
| A | |
| L61401S06D009_ | Tavola 9 - Planimetria delle Aree Allagate - Battenti idraulici massimi TR200 anni d=18h - Stato Attuale |
| A | |
| L61401S06D010_ | Tavola 10 - Planimetria delle Aree Allagate - Battenti idraulici massimi TR200 anni d=24h - Stato Attuale |
| A | |
| L61401S06D011_ | Tavola 11 - Planimetria delle Aree Allagate - Battenti idraulici massimi TR200 anni d=36h - Stato Attuale |
| A | |
| L61401S06D012_ | Tavola 12 - Planimetria delle Aree Allagate - Inviluppo battenti idraulici massimi TR200 anni - Stato Attuale |
| A | |
| L61401S06D013_ | Tavola 13 - Planimetria della Pericolosità Idraulica Stato Attuale ai sensi del DPGR 53R/2011 |
| A | |
| L61401S06D014_ | Tavola 14 - Planimetria e sezioni di progetto |
| B | |
| L61401S06D015_ | Tavola 15 - Differenza battenti idraulici massimi SP-SA TR200 anni d=1h |
| B | |
| L61401S06D016_ | Tavola 16 - Differenza battenti idraulici massimi SP-SA TR200 anni d=2h |
| B | |
| L61401S06D017_ | Tavola 17 - Differenza battenti idraulici massimi SP-SA TR200 anni d=3h |
| B | |
| L61401S06D018_ | Tavola 18 - Differenza battenti idraulici massimi SP-SA TR200 anni d=7h |
| B | |
| L61401S06D019_ | Tavola 19 - Differenza battenti idraulici massimi SP-SA TR200 anni d=14h |
| B | |
| L61401S06D020_ | Tavola 20 - Differenza battenti idraulici massimi SP-SA TR200 anni d=18h |
| B | |
| L61401S06D021_ | Tavola 21 - Differenza battenti idraulici massimi SP-SA TR200 anni d=24h |
| B | |
| L61401S06D022_ | Tavola 22 - Differenza battenti idraulici massimi SP-SA TR200 anni d=36h |
| B | |

Rilevato altresì che le modifiche sostanziali sopra richiamate implicano:

- ✓ una nuova pubblicazione, a garanzia della partecipazione e della trasparenza del procedimento in quanto previsione di nuova introduzione;
- ✓ la trasmissione alla Regione Toscana - ufficio del Genio Civile della documentazione relativa, ad integrazione del deposito n. 3435 del 15/02/2018, trattandosi di modifiche incidenti sulla pericolosità geologica ed idraulica dell'area;
- ✓ la trasmissione all'autorità competente (Città metropolitana di Firenze) di una relazione illustrativa, con richiesta di applicazione dei disposti di cui all'art. 5 comma 3ter della LRT 10/2010;

Tutto quanto premesso e rilevato,

Ribadito che:



- il Comune può procedere all'approvazione definitiva degli strumenti urbanistici, solo a seguito della comunicazione da parte del Genio Civile dell'esito positivo del controllo;
- il vincolo preordinato all'esproprio apposto con il Regolamento Urbanistico decorre a partire dall'efficacia dell'atto, ovvero dalla data di pubblicazione sul BURT dell'avviso relativo all'approvazione dello stesso;

Dato atto che le indagini, depositate in data 15/02/2018 al n. 3435, sottoposte a controllo obbligatorio ai sensi dell'art. 7 del Regolamento 53/R, sono state valutate positivamente da parte della la Regione Toscana, Ufficio Genio Civile di Firenze in data 11 maggio 2018 con prot. 32347;

Vista la relazione finale del Responsabile del Procedimento (All. A.1.1) con la quale si accerta e si certifica che il procedimento si è formato nel rispetto delle norme legislative e dei regolamenti vigenti ed in piena coerenza con gli strumenti di pianificazione territoriale di riferimento;

Visto il Rapporto integrativo del Garante dell'Informazione e della Partecipazione (All.I), nominato con deliberazione di giunta comunale n. 152 del 26 settembre 2018;

Visto l'art. 9 del DPR 327/2001 che disciplina le modalità per la sottoposizione di un bene al vincolo preordinato all'esproprio;

Visto il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del presente atto, espresso, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" - T.U.E.L. approvato con D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni, dal Dirigente del Settore III Politiche Territoriali Arch. Paolo Pinarelli, che entra a far parte del presente provvedimento;

Omesso il parere in ordine alla regolarità contabile del presente atto, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del "*Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali*" - T.U.E.L. approvato con D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 e successive modifiche ed integrazioni, in quanto lo stesso non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul patrimonio dell'Ente, come certificato nell'Allegato del presente deliberato dal Responsabile della Ragioneria, che entra a far parte del presente provvedimento;

Richiamate:

- La parte seconda del Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152;
- La direttiva 2001/42/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001, concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi;



- La legge regionale Toscana 12 febbraio 2010, n. 10 smi;
- La legge regionale Toscana 10 novembre 2014, n. 65;
- Il regolamento regionale n. 4/r del 14 febbraio 2017 “Regolamento di attuazione dell’art. 36, comma 4 della LRT 65/2014. Informazione e partecipazione alla formazione degli atti di governo del territorio. Funzioni del garante dell’informazione e della partecipazione”;
- La deliberazione di Consiglio Comunale n. 99 del 24 ottobre 2016 “Sostituzione autorità competente in materia di Vas, per i piani e programmi di cui alla l.r.t. 65/2014 di competenza comunale. Approvazione schema di convenzione elaborato dalla Città Metropolitana di Firenze per l’assistenza tecnica ai comuni in materia di vas e lo svolgimento delle funzioni di autorità competente”;
- La deliberazione della Giunta Comunale n. 188 del 14 novembre 2018;

Ricordato che:

- ogni osservazione è stata scomposta in più punti osservazione, come da allegato 0;
- che tale operazione, compiuta in conseguenza della complessità e varietà dei temi trattati, è servita esclusivamente per facilitare l’attività istruttoria ed evitare valutazioni non omogenee rispetto a richieste similari;

Dato atto:

Che, per completare l’iter di approvazione secondo i disposti dell’art. 17 e ss della Legge Regionale Toscana 65/2014, è necessario che il Comune approvi la variante in via definitiva, motivando le determinazioni assunte in relazione alle osservazioni pervenute;

Che nella formulazione delle controdeduzioni tecniche ed i pareri espressi circa il non accoglimento, l’accoglimento o il parziale accoglimento sono stati seguiti i seguenti criteri:

- i pareri espressi circa il non accoglimento, l’accoglimento o il parziale accoglimento sono stati formulati per punti osservazione, laddove l’osservazione prenda in considerazione più argomenti o parti della variante;
- la proposta finale dell’ufficio relativa a ciascuna osservazione rappresenta una valutazione sostanziale dei pareri espressi per ciascun punto



osservazione o l'esito finale della valutazione complessiva laddove non strutturata per punti osservazione;

- il criterio utilizzato per la proposta finale relativa all'osservazione è quello sostanziale, ossia la presenza anche di un solo punto osservazione parzialmente accolto o respinto rende la proposta finale "di parziale accoglimento";

Viste le osservazioni presentate, nonché le controdeduzioni tecniche e i pareri circa il non accoglimento, l'accoglimento o il parziale accoglimento delle stesse, espressi e riuniti nello specifico **allegato 0**;

Preso atto della discussione consiliare e delle dichiarazioni di voto;

Procedutosi alla votazione delle singole osservazioni e punto osservazioni secondo le proposte a fianco di ciascuno riportate, le cui motivazioni sono espresse **nell'All. 0**.

Le votazioni, legalmente rese dai Consiglieri presenti, e riscontrate con l'ausilio degli scrutatori, danno i seguenti risultati:

Osservazione n. 1

Si richiamano le similitudini con l'osservazione n. 20 di cui premessa e si procede alla votazione.

VOTO OSSERVAZIONE N. 1 (unico punto e finale) - proposta di parziale accoglimento.

Presenti 16

Favorevoli 13

Contrari 1 (Marconcini)

Astenuti 2 (Cioni e Ciolli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 20 (unico punto e finale) - proposta di parziale accoglimento.

Presenti 16

Favorevoli 13

Contrari 1 (Marconcini)

Astenuti 2 (Cioni e Ciolli)

Esce Bacchi – presenti 15



Alle ore 10,10 entra Bartoli – presenti 16
Rientra Bacchi – presenti 17

Osservazione n. 2

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 2 (unico punto e finale) - proposta di parziale accoglimento.

Presenti 17

Favorevoli 13

Contrari 4 (Cioni, Ciolli, Bartoli, Marconcini)

Osservazione n. 3 – Parere ARPAT (prot. n. 36055 DEL 25/5/2018) relativo al PCCA (oggetto di controdeduzione nella apposita variante)

Osservazione n. 4 scomposta nei punti osservazione A,B,C,D:

VOTO OSSERVAZIONE N. 4 - A (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 14

Astenuti 3 (Borgherini, Bartoli, Marconcini)

VOTO OSSERVAZIONE N. 4 - B (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 12

Contrari 0

Astenuti 5 (Borgherini, Cioni, Ciolli, Bartoli, Marconcini)

VOTO OSSERVAZIONE N. 4 - C (proposta di accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 17

VOTO OSSERVAZIONE N. 4 - D (proposta di accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 17

VOTAZIONE FINALE SU OSSERVAZIONE N. 4 (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 12

Astenuti 5 (Borgherini, Cioni, Ciolli, Bartoli, Marconcini)

Esce Mantellassi – presenti 16



Osservazione n. 5

VOTO OSSERVAZIONE N. 5 (unico punto e finale) - proposta di non accoglimento.

Presenti 16

Favorevoli 11

Contrari 4 (Cioni, Ciolli, Bartoli, Marconcini)

Astenuti 1 (Borgherini)

Osservazione n. 6 scomposta nei punti osservazione A,B:

Rientra Mantellassi – presenti 17 (12/5)

VOTO OSSERVAZIONE N. 6 - A (proposta di non accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 16

Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO OSSERVAZIONE N. 6 - B (proposta di non accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 16

Astenuti 1 (Borgherini)

VOTAZIONE FINALE SU OSSERVAZIONE N. 6 (proposta di non accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 16

Astenuti 1 (Borgherini)

Osservazione n. 7 scomposta nei punti osservazione A,B,C,D:

Esce Ancillotti – presenti 16

Rientra Mazzantini – presenti 17

VOTO OSSERVAZIONE N. 7 – A (proposta di non accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 12

Contrari 5 (Borgherini, Cioni, Ciolli, Bartoli, Marconcini)

VOTO OSSERVAZIONE N. 7 – B (proposta di non accoglimento)



Presenti 17

Favorevoli 12

Contrari 4 (Cioni, Ciolli, Bartoli, Marconcini)

Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO OSSERVAZIONE N. 7 – C (proposta di non accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 12

Contrari 4 (Cioni, Ciolli, Bartoli, Marconcini)

Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO OSSERVAZIONE N. 7 – D (proposta di non accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 12

Contrari 4 (Cioni, Ciolli, Bartoli, Marconcini)

Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 7 – (proposta di non accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 12

Contrari 4 (Cioni, Ciolli, Bartoli, Marconcini)

Astenuti 1 (Borgherini)

Osservazione n. 8 scomposta nei punti osservazione A,B,C,D,E:

Rientra Ancillotti – presenti 18

Esce Falorni – presenti 17 (12/5)

VOTO OSSERVAZIONE N. 8 – A (proposta di accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 17

VOTO OSSERVAZIONE N. 8 – B (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 17

VOTO OSSERVAZIONE N. 8 – C (proposta di accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 17

VOTO OSSERVAZIONE N. 8 – D (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 17



VOTO OSSERVAZIONE N. 8 – E (proposta di non accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 16

Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 8 – (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 17

Osservazione n. 9

Rientra Falorni – presenti 18

11,25 Entra il Sindaco Brenda Barnini – presenti 19

11,30 Entra Ramazzotti – presenti 20

VOTO OSSERVAZIONE N. 9 – (unico punto) - proposta di non accoglimento

Presenti 20

Favorevoli 16

Contrari 4 (Cioni, Ciolli, Bartoli, Marconcini)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 9 – proposta di non accoglimento

Presenti 20

Favorevoli 16

Contrari 4 (Cioni, Ciolli, Bartoli, Marconcini)

Osservazione n. 10

VOTO OSSERVAZIONE N. 10 – (unico punto) - proposta di non accoglimento

Presenti 20

Favorevoli 15

Contrari 4 (Cioni, Ciolli, Bartoli, Maroncini)

Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 10 – (proposta di non accoglimento)

Presenti 20

Favorevoli 15

Contrari 4 (Cioni, Ciolli, Bartoli, Maroncini)

Astenuti 1 (Borgherini)



Osservazione n. 11

VOTO OSSERVAZIONE N. 11 – (unico punto) - proposta di non accoglimento.

Presenti 20

Favorevoli 15

Contrari 4 (Cioni, Ciolli, Bartoli, Maroncini)

Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 11 – proposta di non accoglimento

Presenti 20

Favorevoli 15

Contrari 4 (Cioni, Ciolli, Bartoli, Maroncini)

Astenuti 1 (Borgherini)

Osservazione n. 12 scomposta nei punti osservazione A,B,C,D:

Escono Maroncini e Sindaco – presenti 18

VOTO OSSERVAZIONE N. 12 - A (proposta di non accoglimento)

Presenti 18

Favorevoli 15

Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 12 - B (proposta di non accoglimento)

Presenti 18

Favorevoli 14

Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO OSSERVAZIONE N. 12 - C (proposta di non accoglimento)

Presenti 18

Favorevoli 14

Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO OSSERVAZIONE N. 12 - D (proposta di non accoglimento)

Presenti 18

Favorevoli 15

Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 12 - (proposta di non accoglimento)



Presenti 18
Favorevoli 15
Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Osservazione n. 13 scomposta nei punti osservazione A,B:

Escono: Cioni, Faraoni, Mantellassi – presenti 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 13 - A (proposta di accoglimento)

Presenti 15
Favorevoli 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 13 - B (proposta di non accoglimento)

Presenti 15
Favorevoli 12
Contrari 3 (Borgherini, Ciolli, Bartoli)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 13 - (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 15
Favorevoli 12
Astenuti 3 (Borgherini, Ciolli, Bartoli)

Osservazione n. 14

Rientrano: Faraoni, Cioni – presenti 17

Esce Falorni – presenti 16 (12/4)

VOTO OSSERVAZIONE N. 14 – (unico punto) - proposta di non accoglimento

Presenti 16
Favorevoli 13
Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 14 - (proposta di non accoglimento)

Presenti 16
Favorevoli 13
Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)



Osservazione n. 15 scomposta nei punti osservazione A,B,C:

Rientrano: Falorni, Mantellassi – presenti 18 (14/4)

VOTO OSSERVAZIONE N. 15 – A (proposta di non accoglimento)

Presenti 18

Favorevoli 14

Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO OSSERVAZIONE N. 15 – B (proposta di non accoglimento)

Presenti 18

Favorevoli 15

Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 15 – C (proposta di non accoglimento)

Presenti 18

Favorevoli 14

Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 15 – (proposta di non accoglimento)

Presenti 18

Favorevoli 14

Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Astenuti 1 (Borgherini)

Osservazione n. 16 scomposta nei punti osservazione A,B,C:

VOTO OSSERVAZIONE N. 16 – A (proposta di non accoglimento)

Presenti 18

Favorevoli 14

Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO OSSERVAZIONE N. 16 – B (proposta di non accoglimento)

Presenti 18

Favorevoli 14

Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO OSSERVAZIONE N. 16 – C (proposta di non accoglimento)

Presenti 18



Favorevoli 14
Contrari 4 (Borgherini, Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 16 – (proposta di non accoglimento)

Presenti 18
Favorevoli 14
Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)
Astenuti 1 (Borgherini)

Osservazione n. 17 scomposta nei punti osservazione A,B,C,D,E, di cui solo il punto D pertinente per la variante:

Esce Torrigiani – presenti 17

VOTO OSSERVAZIONE N. 17 – D (proposta di non accoglimento)

Presenti 17
Favorevoli 13
Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)
Astenuti 1 (Borgherini)

Esce Cioni – presenti 16

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 17 – (proposta di non accoglimento)

Presenti 16
Favorevoli 13
Contrari 2 (Ciolli, Bartoli)
Astenuti 1 (Borgherini)

Osservazione n. 18 – prot. n. 40396 del 11/06/2018 relativa al PCCA (oggetto di controdeduzione nella apposita variante).

Osservazione n. 19

Rientra Cioni – presenti 17 (13/4)

VOTO OSSERVAZIONE N. 19 – (unico punto) - proposta di accoglimento

Presenti 17
Favorevoli 17



VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 19 – (proposta di accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 17

Osservazione n. 21

VOTO OSSERVAZIONE N. 21 – (proposta di accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 14

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 21 – (proposta di accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 14

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Osservazione n. 22 scomposta nei punti osservazione A,B:

VOTO OSSERVAZIONE N. 22 – A (proposta di accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 17

VOTO OSSERVAZIONE N. 22 – B (proposta di accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 17

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 22 – (proposta di accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 17

La seduta viene sospesa alle ore 13,10 e riprende alle ore 14,45 con l'appello del Segretario:

Sono presenti n. 15 Consiglieri: Mazzantini Jacopo, Torrigiani Filippo, Mantellassi Alessio, Bagnoli Roberto, Petroni Ludovica, Torrini Valentina, Balducci Niccolò, Falorni Simone, Bacchi Francesco, Cappelli Beatrice, Ramazzotti Rossano, Ancillotti Lorenzo, Cioni Beatrice, Ciolli Sabrina, Bartoli Dusca.



Sono assenti n. 10 Consiglieri: Sindaco Brenda Barnini, Bergamini Marta, Del Rosso Claudio, Faraoni Andrea, Morelli Damasco, Borgherini Alessandro, Cinotti Francesco, Vacchiano Umberto, Marconcini Samuela, Poggianti Andrea.

Osservazione n. 23

Alle 14,50 entra Borgherini – presenti 16

Esce Mantellassi – presenti 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 23 – (unico punto) - proposta di parziale accoglimento

Presenti 15

Favorevoli 12

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 23 – (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 12

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Osservazione n. 24 scomposta nei punti osservazione A,B:

Esce Cioni – presenti 14 (

VOTO OSSERVAZIONE N. 24 – A (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 14

Favorevoli 12

Astenuti 2 (Ciolli, Bartoli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 24 – B (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 14

Favorevoli 12

Astenuti 2 (Ciolli, Bartoli)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 24 - (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 14

Favorevoli 12

Astenuti 2 (Ciolli, Bartoli)



Osservazione n. 25

VOTO OSSERVAZIONE N. 25 – (unico punto) - proposta di parziale accoglimento

Presenti 14

Favorevoli 14

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 25 – (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 14

Favorevoli 14

Osservazione n. 26 scomposta nei punti osservazione A,B:

VOTO OSSERVAZIONE N. 26 – A (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 14

Favorevoli 14

VOTO OSSERVAZIONE N. 26 – B (proposta di non accoglimento)

Presenti 14

Favorevoli 14

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 26 – (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 14

Favorevoli 14

Osservazione n. 27 scomposta nei punti osservazione A,B,C:

Ore 15,00 entra Del Rosso – presenti 15

Esce Balducci – presenti 14

Ore 15,10 entra Faraoni – presenti 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 27 – A (proposta di accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 27 – B (proposta di accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 27 – C (proposta di accoglimento)

Presenti 15



Favorevoli 12
Contrari 2 (Ciolli, Bartoli)
Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 27 – (proposta di accoglimento)

Presenti 15
Favorevoli 12
Astenuti 3 (Borgherini Ciolli, Bartoli)

Osservazione n. 28

VOTO OSSERVAZIONE N. 28 – (unico punto e finale) - proposta di parziale accoglimento)

Presenti 15
Favorevoli 12
Contrari 3 (Borgherini, Ciolli, Bartoli)

Osservazione n. 29

VOTO OSSERVAZIONE N. 29 – (unico punto) proposta di accoglimento)

Presenti 15
Favorevoli 13
Astenuti 2 (Ciolli, Bartoli)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 29 – (proposta di accoglimento)

Presenti 15
Favorevoli 13
Astenuti 2 (Ciolli, Bartoli)

Osservazione n. 30

Esce Ciolli – presenti 14

VOTO OSSERVAZIONE N. 30 – (unico punto) - proposta di parziale accoglimento)

Presenti 14
Favorevoli 14



VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 30 – (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 14

Favorevoli 14

Osservazione n. 31 scomposta nei punti osservazione A,B:

Rientra Ciolli – presenti 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 31 – A (proposta di non accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 31 – B (proposta di non accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 31 – (proposta di non accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15

Osservazione n. 32

VOTO OSSERVAZIONE N. 32 – (unico punto e finale) - proposta di accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15

Osservazione n. 33 scomposta nei punti osservazione A,B,C,D,E:

Esce Torrini – presenti 14

Rientra Mantellassi – presenti 15

Rientra Cioni – presenti 16

Esce Faraoni – presenti 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 33 – A (proposta di non accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15



VOTO OSSERVAZIONE N. 33 – B (proposta di accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 33 – C (proposta di non accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 14

Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO OSSERVAZIONE N. 33 – D (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 33 – E (proposta di accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 11

Contrari 3 (Ciolli, Cioni e Bartoli)

Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 33 – (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 11

Astenuti 4 (Borgherini, Ciolli, Cioni e Bartoli)

Osservazione n. 34

Esce Torrigiani – presenti 14

VOTO OSSERVAZIONE N. 34 – (punto unico e finale) - proposta di parziale accoglimento)

Presenti 14

Favorevoli 14

Osservazione n. 35 scomposta nei punti osservazione A,B,C:

entra il Sindaco – presenti 15

Esce Cioni – presenti 14

Entra Torrigiani presenti 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 35 – A (proposta di non accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15



VOTO OSSERVAZIONE N. 35 – B (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 13

Astenuti 2 (Ciolli e Bartoli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 35 – C (proposta di non accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 35 – (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 13

Astenuti 2 (Ciolli e Bartoli)

Osservazione n. 40 scomposta nei punti osservazione A,B,C:

VOTO OSSERVAZIONE N. 40 – A (proposta di non accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 40 – B (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 13

Astenuti 2 (Ciolli e Bartoli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 40 – C (proposta di non accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 40 – (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 13

Astenuti 2 (Ciolli e Bartoli)

Osservazione n. 41 scomposta nei punti osservazione A,B,C:

VOTO OSSERVAZIONE N. 41 – A (proposta di non accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15



VOTO OSSERVAZIONE N. 41 – B (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 13

Astenuti 2 (Ciolli e Bartoli)

Rientra Cioni – presenti 16

VOTO OSSERVAZIONE N. 41 – C (proposta di non accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 16

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 41 – (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 13

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli e Bartoli)

Osservazione n. 36 scomposta nei punti osservazione A,B,C,D,E:

VOTO OSSERVAZIONE N. 36 – A (proposta di non accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 16

VOTO OSSERVAZIONE N. 36 – B (proposta di accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 16

VOTO OSSERVAZIONE N. 36 – C (proposta di non accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 16

VOTO OSSERVAZIONE N. 36 – D (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 16

VOTO OSSERVAZIONE N. 36 – E (proposta di accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 12

Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 36 – (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 12

Astenuti 4 (Borgherini, Cioni, Ciolli, Bartoli)



Osservazione n. 37

Esce Ancillotti – presenti 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 37 – (punto unico e finale) - proposta di non accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15

Osservazione n. 38

Rientra Faraoni

VOTO OSSERVAZIONE N. 38 – (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 13

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Osservazione n. 39

VOTO OSSERVAZIONE N. 39 – (punto unico e finale) - proposta di accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 16

Osservazione n. 42

Esce Borgherini – presenti 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 42 – (punto unico e finale) - proposta di parziale accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15

Osservazione n. 43 scomposta nei punti osservazione A,B,C,D,E:

Rientra Balducci – presenti 16

Esce Falorni – presenti 15



VOTO OSSERVAZIONE N. 43 – A (proposta di non accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 43 – B (proposta di accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 43 – C (proposta di non accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 43 – D (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 43 – E (proposta di accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 12

Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 43 – (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 12

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Osservazione n. 44

Rientra Ancillotti – presenti 16

VOTO OSSERVAZIONE N. 44 – (punto unico e finale) - proposta di non accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 16

Osservazione n. 45

VOTO OSSERVAZIONE N. 45 – (punto unico e finale) - proposta di non accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 16

Osservazione n. 46



Rientrano Borgherini e Falorni – presenti 18

Esce Bacchi – presenti 17

VOTO OSSERVAZIONE N. 46 – (punto unico e finale) - proposta di accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 13

Astenuti 4 (Borgherini, Cioni, Ciolli, Bartoli)

Osservazione n. 47

VOTO OSSERVAZIONE N. 47 – (punto unico e finale) - proposta di parziale accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 17

Osservazione n. 48

Rientra Bacchi – presenti 18

Esce Torrigiani – presenti 17

VOTO OSSERVAZIONE N. 48 – (punto unico e finale) - proposta di accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 14

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli e Bartoli)

Osservazione n. 49

Rientra Torrigiani – presenti 18 (14/4)

Esce Ramazzotti – presenti 17 (13/4 – fuori: Torrini e Ramazzotti)

VOTO OSSERVAZIONE N. 49 – (punto unico e finale) - proposta di non accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 17

Osservazione n. 50



Esce Cioni – presenti 16

VOTO OSSERVAZIONE N. 50 – (punto unico e finale) - proposta di accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 16

Osservazione n. 51

Rientrano Ramazzotti e Cioni – presenti 18

Esce Ciolli – presenti 17

VOTO OSSERVAZIONE N. 51 – (punto unico e finale) proposta di non accoglimento

Presenti 17

Favorevoli 17

Osservazione n. 52

Rientra Ciolli – presenti 18

Esce Balducci – presenti 17

VOTO OSSERVAZIONE N. 52 – (punto unico e finale) proposta di accoglimento

Presenti 17

Favorevoli 13

Contrari 4 (Borgherini, Cioni, Ciolli, Bartoli)

Osservazione n. 53

Rientra Balducci – presenti 18

Esce Faraoni – presenti 17

VOTO OSSERVAZIONE N. 53 – (punto unico e finale) proposta di non accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 17

Osservazione n. 54



Rientra Faraoni – presenti 18

VOTO OSSERVAZIONE N. 54 – (punto unico e finale) proposta di non accoglimento

Presenti 18

Favorevoli 18

Osservazione n. 55

VOTO OSSERVAZIONE N. 55 – (punto unico e finale) proposta di accoglimento

Presenti 18

Favorevoli 15

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Osservazione n. 56

Esce Bagnoli – presenti 17

La Presidenza della seduta è assunta dal VicePresidente Ciolli

Alle ore 16,40 rientra Torrini – presenti 18

VOTO OSSERVAZIONE N. 56 – (punto unico e finale) proposta di non accoglimento

Presenti 18

Favorevoli 14

Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Astenuti 1 (Borgherini)

Osservazione n. 57

VOTO OSSERVAZIONE N. 57 – (punto unico e finale) proposta di non accoglimento

Presenti 18

Favorevoli 15

Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)



Osservazione n. 58

Alle ore 16,55 esce Mazzantini – presenti 17

Escono: Ancillotti, Mantellassi – presenti 15

Rientra Bagnoli – presenti 16

VOTO OSSERVAZIONE N. 58 – (punto unico e finale) proposta di accoglimento e di nuova adozione.

Presenti 16

Favorevoli 13

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Osservazione n. 59

VOTO OSSERVAZIONE N. 59 – (punto unico e finale) proposta di parziale accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 12

Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Astenuti 1 (Borgherini)

Osservazione n. 60

Escono: Sindaco, Cioni e Bartoli – presenti 13

VOTO OSSERVAZIONE N. 60 – (punto unico e finale) proposta di accoglimento

Presenti 13

Favorevoli 13

Osservazione n. 61

Rientrano: Mantellassi, Ancillotti, Cioni e Bartoli – presenti 17

VOTO OSSERVAZIONE N. 61 – (punto unico e finale) proposta di accoglimento

Presenti 17

Favorevoli 14

Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)



Osservazione n. 62 scomposta nei punti osservazione A,B,C,D,E,F,G,H,I,L:

Escono: Bacchi e Cappelli – presenti 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 62 – A (proposta di accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 12

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 62 – B (proposta di accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 12

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Rientra Cappelli – presenti 16

VOTO OSSERVAZIONE N. 62 – C (proposta di accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 13

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 62 – D (proposta di accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 13

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 62 – E (proposta di accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 13

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 62 – F (proposta di accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 13

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 62 – G (proposta di accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 13

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 62 – H (proposta di accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 13



Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 62 – I (proposta di accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 13

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 62 – L (proposta di accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 13

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 62 – (proposta di accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 13

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

A questo punto la Presidenza della seduta è riassunta dal Presidente Bagnoli

Osservazione n. 63 scomposta nei punti osservazione A,B,C,D,E,F,G,H,I:

Rientra Bacchi – presenti 17

Escono Bartoli e Mantellassi – presenti 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 63 – A (proposta di accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 12

Astenuti 3 (Borgherini, Cioni, Ciolli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 63 – B (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 12

Astenuti 3 (Borgherini, Cioni, Ciolli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 63 – C (proposta di accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 12

Astenuti 3 (Borgherini, Cioni, Ciolli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 63 – D (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 63 – E (proposta di non accoglimento)

Presenti 15



Favorevoli 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 63 – F (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 63 – G (proposta di accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 63 – H (proposta di non accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 63 – I (proposta di accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 13

Contrari 2 (Ciolli e Cioni)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 63 - (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 12

Astenuti 3 (Borgherini, Ciolli e Cioni)

Osservazione n. 64 scomposta nei punti osservazione A,B,C,D,E,F,G,H,I,L,M,N:

Alle 17,40 rientrano: Bartoli, Mantellassi – presenti 17

VOTO OSSERVAZIONE N. 64 – A (proposta di accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 14

Astenuti 3 (Ciolli, Cioni, Bartoli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 64 – B (proposta di accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 17

VOTO OSSERVAZIONE N. 64 – C (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 13

Contrari 1 (Borgherini)

Astenuti 3 (Ciolli, Cioni, Bartoli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 64 – D (proposta di non accoglimento)



Presenti 17

Favorevoli 16

Contrari 1 (Borgherini)

VOTO OSSERVAZIONE N. 64 – E (proposta di non accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 16

Contrari 1 (Borgherini)

VOTO OSSERVAZIONE N. 64 – F (proposta di accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 14

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 64 – G (proposta di accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 14

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 64 – H (proposta di accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 14

Astenuti 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 64 – I (proposta di accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 14

Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 64 – L (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 16

Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO OSSERVAZIONE N. 64 – M (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 16

Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO OSSERVAZIONE N. 64 – N (proposta di accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 14

Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 64 – (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 13



Astenuti 4 (Borgherini, Cioni, Ciolli, Bartoli)

Osservazione n. 65 scomposta nei punti osservazione A,B:

Esce Borgherini – presenti 16

VOTO OSSERVAZIONE N. 65 – A (proposta di non accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 16

VOTO OSSERVAZIONE N. 65 – B (proposta di accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 16

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 65 – (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 16

Osservazione n. 66

Rientra Borgherini – presenti 17

VOTO OSSERVAZIONE N. 66 – (punto unico e finale) proposta di accoglimento

Presenti 17

Favorevoli 14

Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Osservazione n. 67 scomposta nei punti osservazione A,B,C,D,E:

Escono Torrini e Balducci – presenti 15

VOTO OSSERVAZIONE N. 67 – A (proposta di non accoglimento)

Presenti 15

Favorevoli 11

Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO OSSERVAZIONE N. 67 – B (proposta di non accoglimento)



Presenti 15
Favorevoli 12
Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Rientra Mazzantini – presenti 16

VOTO OSSERVAZIONE N. 67 – C (proposta di non accoglimento)

Presenti 16
Favorevoli 12
Contrari 4 (Borgherini, Cioni, Ciolli, Bartoli)

VOTO OSSERVAZIONE N. 67 – D (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 16
Favorevoli 12
Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)
Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO OSSERVAZIONE N. 67 – E (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 16
Favorevoli 12
Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)
Astenuti 1 (Borgherini)

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 67 – (proposta di parziale accoglimento)

Presenti 16
Favorevoli 12
Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)
Astenuti 1 (Borgherini)

Osservazione n. 68

Rientrano: Sindaco – presenti 17
Esce Mantellassi – presenti 16

VOTO OSSERVAZIONE N. 68 – (punto unico e finale) proposta di non accoglimento

Presenti 16
Favorevoli 12
Contrari 4 (Borgherini, Cioni, Ciolli, Bartoli)

Osservazione n. 69 scomposta nei punti osservazione A,B,C:



VOTO OSSERVAZIONE N. 69 – A (proposta di accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 16

VOTO OSSERVAZIONE N. 69 – B (proposta di accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 16

VOTO OSSERVAZIONE N. 69 – C (proposta di accoglimento)

Presenti 16

Favorevoli 16

Rientra Mantellassi – presenti 17

VOTO FINALE OSSERVAZIONE N. 69 – (proposta di accoglimento)

Presenti 17

Favorevoli 17

Osservazione n. 70:

Rientra Torrini – presenti 18

VOTO OSSERVAZIONE N. 70 – (punto unico e finale) proposta di accoglimento

Presenti 18

Favorevoli 18

Dopo ciò, preso atto della discussione intervenuta, delle relative votazioni e delle dichiarazioni di voto, si procede alla votazione della deliberazione;

Rientra Balducci presenti 19

Con voti:

VOTAZIONE DELIBERA

Presenti 19

Favorevoli 15

Contrari 3 (Cioni, Ciolli, Bartoli)

Astenuti 1 (Borgherini)

legalmente resi dai Consiglieri presenti e votanti e riscontrati con l'ausilio degli Scrutatori nominati ad inizio di seduta;

d e l i b e r a



- 1) Di approvare le premesse sopra esposte quali parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2) **Di non accogliere**, secondo l'esito delle votazioni riportate nel preambolo e per le motivazioni e con le specificazioni riportate nell'allegato **0**, le osservazioni e i punti osservazione, contraddistinte dai numeri: 5-6A-6B-6-7A-7B-7C-7D-7-8E-9-10-11-12A-12B-12C-12D-12-13B-14-15A-15B-15C-15-16-A-16B-16C-16-17D-17-26B-31A-31B-31-33A-33C-35A-35C-40A-40C-41A-41C-36A-36C-37-43A-43C-44-45-49-51-53-54-56-57-63E-63H-64D-64E-65A-67A-67B-67C-68 ;
- 3) **Di accogliere**, secondo l'esito delle votazioni riportate nel preambolo e per le motivazioni e con le specificazioni riportate nell'allegato **0**, le osservazioni e i punti osservazione, contraddistinte dai numeri: 4C-4D-8A-8C-13A-19-21-22A-22B-22-27A-27B-27C-27-29-32-33B-33E-36B-36E-39-43B-43E-46-48-50-52-55-58-60-61-62A-62B-62C-62D-62E-62F-62G-62H-62I-62L-62-63A-63C-63G-63I-64A-64B-64F-64G-64H-64I-64N-65B-66-69A-69B-69C-69-70 ;
- 4) **Di accogliere parzialmente**, secondo l'esito delle votazioni riportate nel preambolo e per le motivazioni e con le specificazioni riportate nell'allegato **0**, le osservazioni e i punti osservazione, contraddistinte dai numeri: 1-20-2-4A-4B-4-8B-8D-8-13-23-24A-24B-24-25-26A-26-28-30-33D-33-34-35B-35-40B-40-41B-41-36D-36-38-42-43D-43-47-59-63B-63D-63F-63-64C-64L-64M-64-65-67D-67E-67 ;
- 5) **Di non ritenere pertinente**, come esplicitato in premessa e per le motivazioni e le specificazioni riportate nell'allegato **0**, le osservazioni e i punti osservazione, contraddistinte dai numeri: 17A-17B-17C-17E-18-3 ;
- 6) Di prendere atto della relazione conclusiva redatta dal Responsabile del Procedimento - Arch. Paolo Pinarelli (Allegato A.1.1), con la quale si accerta e certifica che il procedimento di formazione della variante si è svolto nel rispetto delle norme legislative e regolamentari vigenti, ed attesta la sua coerenza con gli altri strumenti di pianificazione territoriale sovra ordinati;
- 7) Di prendere atto del Rapporto integrativo redatto dal Garante della Informazione e della partecipazione - Dott.ssa Romina Falaschi (Allegato I.1);
- 8) **Di approvare, in via definitiva**, ai sensi dell'art. 19 della Legge Regionale Toscana 10 novembre 2014, n. 65, la variante al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico relativa alle aree produttive, composta dagli elaborati allegati alla presente deliberazione, quale parte integrante e sostanziale, come di seguito riportati, che vanno ad aggiungersi o sostituire, totalmente o parzialmente, i corrispondenti elaborati adottati con propria precedente deliberazione n. 24 del 19 marzo 2018, in conseguenza dell'accoglimento o del parziale accoglimento delle osservazioni di cui ai punti 3 e 4 del presente deliberato:



ALLEGATO A che si compone dei seguenti documenti:

ALL A.1.1 Relazione finale del Responsabile del procedimento – integrazione

ALL. A.1.2 Relazione di accompagnamento alla proposta di controdeduzioni alle osservazioni

ALL. A.3 Atlante delle aree oggetto di variante – Estratto delle sole proposte di azionamento variate in conseguenza dell'accoglimento delle osservazioni

ALLEGATO B - Integrazione SCHEDE U.T.O.E – Estratto Variato

ALLEGATO C che si compone dei seguenti documenti:

ALL. C.2 Piano strutturale Tav. 3.3 Carta dello statuto dei luoghi 1:10.000 (Variante post osservazioni)

ALLEGATO D - Quadro Previsionale Strategico Quinquennale (QPSQ) integrazione (Variato post osservazioni)

ALLEGATO E che si compone dei seguenti documenti:

ALL. E.2. Regolamento Urbanistico NORME testo modificato post osservazioni e sovrapposto (estratto Capo IV e Art. 108)

ALLEGATO F - Schede norma per le aree soggette a piano urbanistico attuativo e a progetto unitario convenzionato. - INTEGRAZIONE (Variato post osservazioni) modificate e sovrapposte con relativi estratti

ALLEGATO G che si compone dei seguenti documenti:

ALL. G.1 Tav. "Usi del suolo e modalità d'intervento" 1:2.000: Tav. 09,10,13,16,17,18,19,20,22,23,48

ALL. G.3.1 Tav. 52bis Estratto nuove aree sottoposte a vincolo espropriativo (post osservazioni)

ALLEGATO H che si compone dei seguenti documenti:

Tav. 6 Interventi di sistemazione idraulica relativi alla scheda 12.6 – modificata post osservazione

Nota integrativa

Allegato I.1 – Rapporto del garante post osservazioni

E dai seguenti elaborati, già allegati alla deliberazione di adozione e qui non riproposti, che conservano la loro validità in toto o nelle parti non modificate e/o sostitute:

ALLEGATO A: che si compone dei seguenti documenti:



ALL. A.1 Relazione del Responsabile del procedimento

ALL. A.2.1 Relazione Tecnica (Parte I)

ALL. A.2.2 Relazione Tecnica (Parte II)

ALL. A.2.3 Relazione Tecnica (Parte III)

ALLEGATO C che si compone dei seguenti documenti:

ALL. C.1 Piano strutturale Tav. 3.3 Carta dello statuto dei luoghi 1:10.000 (Vigente)

ALLEGATO E che si compone dei seguenti documenti:

ALL. E.1 Regolamento Urbanistico NORME testo vigente (estratto Capo IV e Art. 108)

ALL. E.3 Regolamento Urbanistico NORME testo coordinato (estratto Capo IV e Art. 108)

ALLEGATO G:

All. G.1 Tav. "usi del suolo e modalità di intervento": Tav. 25,31,39N (tav. modificate nel contenuto)

ALL. G.2 Tav. modificate solo nella legenda:

01,02,03,04,05,06,07,08,11,12,14,15,21,24,26,27,28N,28S,29,30,32,33,34,35,36,37,38,39S,40,41,42,43,44,45,

ALL. G.3.2 Elenco espropriandi

ALLEGATO H che si compone dei seguenti documenti:

Relazione di fattibilità geologica;

Relazione idrologico idraulica;

Schede di fattibilità aree oggetto di variante;

Allegati modellazione idraulica

Schede aree di variante urbanistica

Tav. 1 Corografia. Reticolo di studio e sottobacini idrografici

Tav. 2 planimetria di modellazione Empoli Ovest

Tav. 3 Planimetria di modellazione Rio Tombaluna

Tav. 4 Planimetria di modellazione Piovola Pratella

Tav. 5 Planimetria di modellazione rio cappuccini e bacini minori Carraia



Tav. 7 Interventi di sistemazione idraulica relativi alla scheda 14.3

Allegato I – Rapporto del garante

9) Di approvare, conseguentemente, l'aggiornamento del quadro conoscitivo degli strumenti della pianificazione territoriale ed urbanistica, in applicazione dei disposti di cui all'art. 21 della LRT 65/2014, legato in particolar modo all'accoglimento della osservazione n. 32;

10) Di adottare, in applicazione degli artt. 19 e ss della LRT 65/2014, le previsioni di nuova introduzione, conseguenti l'accoglimento della osservazione n. 58, come da documentazione sotto specificata e qui approvata:

ALLEGATO H1 che si compone dei seguenti documenti:

nota integrativa studi idraulici

variante al regolamento urbanistico comunale - relazione geologica_integrazione zignago

variante zone d - comune di empoli - schede di fattibilita'-integrazione zignago

**STUDIO IDROLOGICO IDRAULICO DELL'AREA EMPOLI OVEST DI SUPPORTO ALLE OSSERVAZIONI ALLA
VARIANTE AL PIANO STRUTTURALE E AL REGOLAMENTO URBANISTICO**

| | |
|-----------------|---|
| L61401S06TRII_B | Relazione idrologica idraulica |
| L61401S06D001_A | Tavola 1 - Corografia |
| L61401S06D002_A | Tavola 2 - Planimetria Modello Idraulico |
| L61401S06D003_A | Tavola 3 - Planimetria delle Aree Allagate - Battenti idraulici massimi TR30 anni d=36h – Stato Attuale |
| L61401S06D004_A | Tavola 4 - Planimetria delle Aree Allagate - Battenti idraulici massimi TR200 anni d=1h - Stato Attuale |
| L61401S06D005_A | Tavola 5 - Planimetria delle Aree Allagate - Battenti idraulici massimi TR200 anni d=2h - Stato Attuale |
| L61401S06D006_A | Tavola 6 - Planimetria delle Aree Allagate - Battenti idraulici massimi TR200 anni d=3h - Stato Attuale |
| L61401S06D007_A | Tavola 7 - Planimetria delle Aree Allagate - Battenti idraulici massimi TR200 anni d=7h - Stato Attuale |
| L61401S06D008_A | Tavola 8 - Planimetria delle Aree Allagate - Battenti idraulici massimi TR200 anni d=14h - Stato Attuale |
| L61401S06D009_A | Tavola 9 - Planimetria delle Aree Allagate - Battenti idraulici massimi TR200 anni d=18h - Stato Attuale |
| L61401S06D010_A | Tavola 10 - Planimetria delle Aree Allagate - Battenti idraulici massimi TR200 anni d=24h – Stato Attuale |
| L61401S06D011_A | Tavola 11 - Planimetria delle Aree Allagate - Battenti idraulici massimi TR200 anni d=36h - Stato Attuale |
| L61401S06D012_A | Tavola 12 - Planimetria delle Aree Allagate - Inviluppo battenti idraulici massimi TR200 anni - Stato Attuale |
| L61401S06D013_A | Tavola 13 - Planimetria della Pericolosità Idraulica Stato Attuale ai sensi del DPGR 53R/2011 |
| L61401S06D014_B | Tavola 14 - Planimetria e sezioni di progetto |
| L61401S06D015_B | Tavola 15 - Differenza battenti idraulici massimi SP-SA TR200 anni d=1h |
| L61401S06D016_B | Tavola 16 - Differenza battenti idraulici massimi SP-SA TR200 anni d=2h |
| L61401S06D017_B | Tavola 17 - Differenza battenti idraulici massimi SP-SA TR200 anni d=3h |
| L61401S06D018_B | Tavola 18 - Differenza battenti idraulici massimi SP-SA TR200 anni d=7h |
| L61401S06D019_B | Tavola 19 - Differenza battenti idraulici massimi SP-SA TR200 anni d=14h |
| L61401S06D020_B | Tavola 20 - Differenza battenti idraulici massimi SP-SA TR200 anni d=18h |
| L61401S06D021_B | Tavola 21 - Differenza battenti idraulici massimi SP-SA TR200 anni d=24h |
| L61401S06D022_B | Tavola 22 - Differenza battenti idraulici massimi SP-SA TR200 anni d=36h |

11) Di dare atto che:



- quanto approvato definitivamente produrrà i propri effetti, decorsi trenta giorni dalla pubblicazione dell'avviso sul BURT, in applicazione dei disposti di cui all'art. 19, comma 6;
- le previsioni oggetto di nuova adozione diverranno, invece, efficaci, solo al termine del procedimento urbanistico che le riguarda, disciplinato dagli artt. 19 e ss della LRT 65/2014;

12) Di dare, di conseguenza, mandato al servizio urbanistica per la parte di strumento urbanistico al presente approvato di:

- trasmettere, ai sensi dell'art. 19, comma 6, della LRT 65/2014, detto strumento approvato alla Regione e alla Città Metropolitana di Firenze;
- procedere alla pubblicazione sul BURT dell'avviso di approvazione, decorsi almeno quindici giorni dalla suddetta trasmissione;

13) Di dare, altresì, mandato al servizio urbanistica per la parte di strumento urbanistico costituito dalla previsione di nuova introduzione soggetta a nuova adozione e pubblicazione:

- di trasmettere ai sensi dell'art. 19, comma 1 della LRT 65/2014, il presente provvedimento esecutivo alla Regione e alla Città Metropolitana di Firenze, affinché, entro sessanta giorni dal termine di cui al comma 2, possano presentare osservazioni;
- di procedere, ai sensi dell'art. 19, comma 2 della LRT 65/2014 alla pubblicazione sul BURT dell'avviso di deposito della presente deliberazione, affinché chiunque possa prenderne visione e presentare osservazioni entro il termine perentorio di sessanta giorni;

14) Di dare atto che è stata trasmessa alla Regione Toscana - ufficio del Genio Civile la documentazione relativa alle previsioni di nuova adozione, ad integrazione del deposito n. 3435 del 15/02/2018, trattandosi di modifiche incidenti sulla pericolosità geologica ed idraulica dell'area (deposito n. 3241);

15) Di dare atto che è stata, altresì, trasmessa all'autorità competente (Città metropolitana di Firenze) una relazione illustrativa comprensiva della documentazione specifica relativa alla modifica, chiedendo l'applicazione dei disposti di cui all'art. 5 comma 3ter della LRT 10/2010 e che la stessa, in data 9 novembre 2018, ha accolto tale richiesta;

16) Di allegare al presente atto, a formarne parte integrante e sostanziale, il parere di regolarità tecnica e la certificazione di omesso parere contabile di cui all'art. 49, comma 1, del "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" - T.U.E.L. approvato con D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni;



COMUNE DI EMPOLI
Città Metropolitana di Firenze

17) Di dare atto che la presente deliberazione comprensiva dei relativi allegati sarà pubblicata nella sezione “Amministrazione trasparente”, sotto-sezione “Pianificazione e governo del territorio”;

Indi il Consiglio Comunale

In ragione della necessità di concludere quanto prima la procedura di approvazione della variante al Piano Strutturale e al Regolamento Urbanistico e, limitatamente alle nuove previsioni, di nuova adozione;

Con successiva votazione e con voti :

Presenti 19

Favorevoli 19

legalmente resi dai Consiglieri presenti e votanti e riscontrati con l’ausilio degli scrutatori nominati ad inizio di seduta;

d e l i b e r a

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell’art. 134, comma 4, del “Testo Unico delle leggi sull’ordinamento degli Enti Locali” - T.U.E.L. approvato con D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 e successive modifiche ed integrazioni.



COMUNE DI EMPOLI
Città Metropolitana di Firenze

Letto, confermato e sottoscritto

Il Presidente del Consiglio
Roberto Bagnoli

Il Segretario Generale
Dott.ssa Rita Ciardelli

