



COMUNE di CERRETO GUIDI

CITTÁ METROPOLITANA di FIRENZE

Deliberazione del Consiglio Comunale n. 2 del 18/02/2025

Oggetto: PIANO STRUTTURALE INTERCOMUNALE ADOTTATO CON D.C.C. N. 53 DEL 28.11.2023 – APPROVAZIONE DELLE CONTRODEDUZIONI A OSSERVAZIONI E CONTRIBUTI PERVENUTI.

L'anno **duemilaventicinque** addì **diciotto** del mese di **Febbraio** alle ore **21:10** nell'aula consiliare della sede comunale previa convocazione nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta Pubblica.

Presiede l'adunanza la Dott.ssa Simona Rossetti, nella sua veste di Presidente del Consiglio.

Partecipa il Segretario Dott.ssa Roberta Gigoni, anche con funzioni di verbalizzante.

Dei componenti il consesso, risultano:

			Presenti	Assenti
1	ROSSETTI SIMONA	Presidente	P	
2	BENOZZI MASSIMILIANO	Consigliere	P	
3	IACOPINI PATRIZIA	Consigliere	P	
4	BROTINI FRANCESCA	Consigliere	P	
5	TONI DAVIDE	Consigliere	P	
6	IRRATI MASSIMO	Consigliere	P	
7	AMBROGINI SERENA	Consigliere	P	
8	PALMIERI ANTONIO	Consigliere	P	
9	POLITO PATRIZIA	Consigliere		A
10	TANGANELLI ALESSIO	Consigliere	P	
11	CANNATARO SALVATORE	Consigliere	P	
12	MANCINI DANIELA	Consigliere	P	
13	BARONTINI SIMONE	Consigliere	P	
14	BRUNI MAURIZIO	Consigliere	P	
15	VALLINI DANIELA	Consigliere	P	
16	ROVAI SUSANNA	Consigliere	P	
17	CORDERO GABRIEL	Consigliere	P	
			16	1

Il Presidente, constatata la legalità del numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta previa designazione a scrutatori dei Consiglieri: BENOZZI MASSIMILIANO, MANCINI DANIELA, BARONTINI SIMONE

Invita quindi il Consiglio a discutere e deliberare sull'oggetto sopraindicato, compreso nell'ordine del giorno della presente adunanza.



COMUNE di CERRETO GUIDI

CITTÀ METROPOLITANA di FIRENZE

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

con le deliberazioni consiliari di seguito specificate, è stato adottato ai sensi degli artt. 19 e 23 della LRT 65/2014 il Piano Strutturale Intercomunale dei comuni di Capraia e Limite, Cerreto Guidi, Empoli, Montelupo Fiorentino e Vinci, unitamente al Rapporto Ambientale e relativa Sintesi non Tecnica sulla Valutazione Ambientale Strategica (VAS) ai sensi della LRT 10/2010:

- Deliberazione consiliare n. 67 del 14.11.2023 – comune di Montelupo Fiorentino;
- Deliberazione consiliare n. 38 del 20.11.2023 – comune di Capraia e Limite;
- Deliberazione consiliare n. 53 del 28.11.2023 – comune di Cerreto Guidi;
- Deliberazione consiliare n. 97 del 15.12.2023 – comune di Vinci;
- Deliberazione consiliare n. 95 del 18.12.2023 – comune di Empoli, in qualità di Ente capofila.

con deliberazione consiliare n. 66 del 27.12.2021, il comune di Cerreto Guidi ha provveduto altresì ad approvare il Piano Operativo Comunale, divenuto efficace dal 26.03.2022;

Premesso altresì che:

- con le deliberazioni dei rispettivi Consigli Comunali, i comuni di Empoli, Vinci, Capraia e Limite, Cerreto Guidi e Montelupo Fiorentino hanno approvato la convenzione, ai sensi dell'art. 23 della LRT 65/2014, per l'esercizio associato del Piano Strutturale Intercomunale;
- la convenzione per l'esercizio associato, stipulata ai sensi dell'art. 20 della LRT 68/2011, è stata sottoscritta dalle parti in data 11 maggio 2018;
- l'art. 4 della citata convenzione individua nel comune di Empoli l'Ente Responsabile dell'esercizio associato (Comune capofila), fino alla scadenza della convenzione, assumendo le competenze previste dall'art. 23 della LRT 65/2014;
- l'art.5 della suddetta Convenzione prevede l'istituto della Conferenza dei Sindaci, quale organo comune composto dai Sindaci di tutti i Comuni o loro delegati, con il compito di esprimerne l'indirizzo politico, coordinare l'organizzazione e lo svolgimento dell'esercizio associato, nonché definire i rapporti finanziari tra gli Enti;
- l'art.6 della suddetta Convenzione prevede la costituzione di un Ufficio associato di Piano con le finalità di predisporre tutta la documentazione e i progetti necessari per la redazione del Piano Strutturale Intercomunale;

Richiamati i verbali della Conferenza dei Sindaci, mediante i quali, tra l'altro, sono stati affidati:

- il ruolo di Responsabile del Procedimento ai sensi dell'art. 18 della LRT 65/2014 all'Ing. Claudia Peruzzi, funzionario del Comune di Vinci, in sostituzione dell'Arch. Riccardo Manetti del comune di Montelupo Fiorentino, oggi in quiescenza;
- il ruolo di Garante dell'Informazione e della partecipazione alla dott.ssa Romina Falaschi, funzionario del comune di Empoli;

Richiamata, altresì, la deliberazione del Consiglio Comunale di Empoli (Ente capofila) n. 76 del 28.10.2024, con la quale è stata disposta la proroga del termine di scadenza del procedimento di formazione del Piano Strutturale Intercomunale di ulteriori sei mesi, a far data dal 12 novembre 2024, in applicazione dei disposti di cui all'art. 94, comma 2 quinquies della LRT 65/2014, in ragione del numero elevato delle osservazioni pervenute e in relazione alla presentazione di osservazioni/contributi dal contenuto particolarmente complesso;



COMUNE di CERRETO GUIDI

CITTÀ METROPOLITANA di FIRENZE

Dato atto che:

- con comunicazione prot. n. 6716 del 26.01.2024, gli atti relativi al Piano Strutturale Intercomunale adottato sono stati trasmessi per via telematica, ai sensi e per gli effetti dell'art. 19, comma 1, Legge Regionale n. 65/2014 e s.m.i., alla Regione Toscana, alla Città Metropolitana di Firenze, alla Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Firenze e per le province di Pistoia e Prato e al Segretariato Regionale del Ministero per i Beni e le Attività Culturali per la Toscana;
- con nota prot. n. 15907 del 01.03.2024, gli atti relativi al Piano Strutturale Intercomunale adottato sono stati trasmessi per via telematica, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25 Legge Regionale n. 10/2010 e s.m.i., ai Soggetti Competenti in materia Ambientale (SCA);
- l'avviso di adozione del Piano Strutturale Intercomunale è stato pubblicato, ai sensi dell'art. 19, comma 2, della Legge Regionale n. 65/2014 e s.m.i. e dell'art. 25, comma 1, della Legge Regionale n. 10/2010 e s.m.i., sul Bollettino Ufficiale della Regione Toscana (BURT) n. 9, Parte II, in data 28.02.2024;
- la delibera di adozione, con i relativi allegati, è stata depositata presso il servizio urbanistica dei comuni interessati, nonché pubblicata sul sito web dei Comuni e sul sito della Città Metropolitana di Firenze, quale Autorità competente in materia di VAS, per 60 giorni dalla data di pubblicazione sul BURT del relativo avviso, per prenderne visione e presentare osservazioni, così come previsto dall'art. 19 della Legge Regionale n. 65/2014 e s.m.i. e dall'art. 25 della Legge Regionale n. 10/2010 e s.m.i.;
- durante il suddetto periodo sono state presentate all'Ente responsabile dell'esercizio associato (Comune di Empoli), come disposto dall' art. 23, comma 8, della Legge Regionale n. 65/2014 e s.m.i., un totale di n. 84 osservazioni/contributi, compresa un'osservazione dell'ufficio di piano;
- in data 28.05.2024, con prot. 26232, la Città Metropolitana di Firenze ha trasmesso parere favorevole, ai sensi dell'art. 26 Legge Regionale n.10/2010 e s.m.i., circa la conclusione del procedimento di VAS relativo al Piano Strutturale Intercomunale (atto dirigenziale n. 1325 del 24.05.2024);

Considerato che:

- l'ufficio di Piano, unitamente al gruppo di progettazione incaricato, ha provveduto all'istruttoria dell'osservazioni e alla valutazione dei contributi pervenuti dagli enti, distinguendoli nel seguente modo:
 - osservazioni con valenza urbanistica a carattere generale ed intercomunale;
 - osservazioni con valenza urbanistica a carattere comunale;
 - osservazioni e contributi degli Enti con valenza urbanistica, a carattere generale ed intercomunale o a carattere specifico e comunale;
 - osservazioni e pareri degli Enti in merito al procedimento di VAS, a carattere generale ed intercomunale;

Precisato che:

- in merito alla procedura di VAS, tutte le osservazioni (anche quelle tardive) e i contributi pervenuti relativi a tale procedimento sono stati trasmessi all'Autorità Competente, in applicazione dei disposti di cui all'art.26 della LRT 10/2010, al fine di consentire alla stessa di svolgere le attività tecnico istruttorie e le relative valutazioni ed esprimere il proprio parere motivato;
- sempre con riferimento alla procedura di VAS, vengono sottoposti alla valutazione e approvazione dei singoli consigli comunali solo le osservazioni e pareri degli enti a carattere generale ed intercomunale, che, in base alle risultanze dell'attività istruttoria condotta dall'Autorità competente e al parere motivato dalla stessa espresso, comportano una modifica della documentazione del Piano;
- in merito alla procedura urbanistica, per ciascuna osservazione e contributo, l'ufficio di Piano ha elaborato una sintesi dei contenuti e la relativa controdeduzione. In considerazione della complessità e varietà dei temi trattati, al fine di facilitarne la valutazione, l'ufficio di Piano, come metodologia di lavoro, ha scelto di scomporre alcune osservazioni/contributi più complessi in più "punti – osservazione";



COMUNE di CERRETO GUIDI

CITTÀ METROPOLITANA di FIRENZE

- in riferimento al punto di cui sopra, nella formulazione delle controdeduzioni tecniche e dei pareri espressi circa il non accoglimento, l'accoglimento o il parziale accoglimento sono stati seguiti i seguenti criteri:
 - la proposta finale dell'ufficio di piano relativa a ciascuna osservazione/contributo rappresenta una valutazione sostanziale dei pareri espressi per ciascun punto osservazione, ove presenti;
 - il criterio utilizzato per la proposta finale relativa all'osservazione/contributo è il seguente: la presenza anche di un solo punto osservazione parzialmente accolto o respinto rende la proposta finale "di parziale accoglimento";
- con riferimento ai contributi pervenuti dalla Regione Toscana in data 24.04.2024 prot. n. 10860, relativi ai settori *"Sistema Informatico e Pianificazione del Territorio - punto relativo ai Beni paesaggistici"*, *"Infrastrutture per attività produttive e trasformazione tecnologiche"*, *"Direzione Agricoltura e Sviluppo Rurale – Settore Autorità di gestione FEASR"*, Settore *"Forestazione. Agroambiente, risorse idriche nel settore agricolo. Cambiamenti climatici"*, *"Direzione – Tutela dell'Ambiente ed Energia" Settore Transizione Ecologica*, *"Direzione Attività Produttive Settore Turismo, Commercio e Servizi"*, *"Direzione Mobilità, Infrastrutture e Trasporto Pubblico Locale – Settore Viabilità Regionale ambiti Firenze-Prato e Pistoia"*, essi sono stati espressi ai sensi dell'art. 53 della LRT 65/2014, in un'ottica di collaborazione e di rapporto reciproco di sinergie e di scambio di conoscenze, funzionali sia al miglioramento progressivo della qualità tecnica di tutti gli strumenti di pianificazione territoriali ed urbanistici che all'omogeneità dei criteri metodologici e all'efficacia dell'azione amministrativa, e, in quanto tali, l'ufficio di Piano ne ha preso atto. Tali contributi non richiedono una espressa deliberazione da parte dell'organo collegiale;

Considerato che la Conferenza dei Sindaci in data 05.02.2025 ha approvato la proposta di controdeduzioni alle osservazioni e ai contributi pervenuti al Piano Strutturale Intercomunale, elaborata dall'Ufficio di Piano e ha dato mandato all'Ufficio Associato di Piano di adeguare in tal senso il Piano Strutturale Intercomunale come verbale, che si allega alla presente quale parte integrante e sostanziale sotto la lettera "A";

Visti l'elenco delle osservazioni/contributi al Piano Strutturale Intercomunale e *la Proposta di controdeduzioni* ai medesimi, che si allegano alla presente quale parte integrante e sostanziale sotto le lettere "B" e "C";

Visti inoltre, gli elaborati, in parte rimasti invariati a seguito delle controdeduzioni alle osservazioni (e non allegati), in parte modificati o aggiunti (ed opportunamente evidenziati, redatti come documenti informatici, in formato digitale .pdf debitamente sottoscritti con firma digitale), questi ultimi allegati alla presente per farne parte integrante e sostanziale sotto la lettera "D";

Dato atto che:

- l'Ente responsabile dell'esercizio associato ha depositato, con pec prot. n. 79579 del 31.10.2023, presso l'Ufficio del Genio Civile di Firenze ai sensi degli artt. 104 e 245 della LRT 65/2014, gli elaborati indicati nel Regolamento n. 5/R/2020 del 30.01.2020;
- l'Ufficio del Genio Civile, verificata la completezza degli elaborati consegnati, ha comunicato la data di acquisizione della documentazione e il numero di deposito n. 3800 del 06.11.2023;
- in data 27.12.2023 con prot. n. 93497, l'Ufficio del Genio Civile ha richiesto delle integrazioni inerenti le indagini geologiche, idrogeologiche, idrauliche e sismiche, che sono state inviate in data 05.12.2024 con prot. n. 91162;
- in data 24.12.2024 con prot. n. 98772 l'Ufficio del Genio Civile ha comunicato l'esito positivo del controllo sulle indagini in oggetto (*parere allegato in copia alla presente deliberazione*);
- in data 29.01.2025, con prot. n. 7401, l'Ufficio del Genio Civile ha trasmesso all'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale lo studio idrologico-idraulico redatto a supporto del PSI, al fine della modifica e aggiornamento delle mappe di pericolosità idraulica del PGRA inerenti al reticolo secondario,



COMUNE di CERRETO GUIDI

CITTÀ METROPOLITANA di FIRENZE

ai sensi dell'art. 14, comma 7 delle norme di Piano e tenuto conto dell'accordo sottoscritto in data 02.03.2020 tra Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale e Regione Toscana;

Vista e fatta propria la relazione del Responsabile del Procedimento, che si allega alla presente deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale sotto la lettera "E";

Vista e fatta propria la relazione finale del garante dell'informazione e della partecipazione, che si allega alla presente deliberazione a formarne parte integrante e sostanziale sotto la lettera "F";

Considerato che la proposta di Piano Strutturale Intercomunale è stata illustrata alle Commissioni Consiliari competenti di tutti e cinque comuni;

Ritenuto di dover procedere nel procedimento avviato con la deliberazione di Giunta comunale n. 185 del 12.11.2018;

Ritenuto, per quanto sopra, di procedere all'approvazione della proposta di controdeduzione alle osservazioni/contributi pervenuti al Piano Strutturale Intercomunale ai sensi dell'art. 23 della LRT n. 65/2014;

Visti:

- La parte seconda del Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152;
- La direttiva 2001/42/CE del Parlamento europeo e del Consiglio del 27 giugno 2001, concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi;
- La legge regionale Toscana 12 febbraio 2010, n. 10 smi;
- la Legge Regionale Toscana 10 novembre 2014, n. 65;
- la Legge Regionale Toscana 24 luglio 2018, n. 41 "Disposizioni in materia di rischio di alluvioni e di tutela dei corsi d'acqua in attuazione del decreto legislativo 23 febbraio 2010, n. 49";
- i regolamenti attuativi delle suddette Leggi;
- il Piano di Indirizzo Territoriale e il Piano Paesaggistico regionale;
- il Piano Territoriale di coordinamento della Provincia di Firenze;

UDITA l'introduzione dell'argomento da parte del Sindaco che passa la parola all'Arch. Giovanni Parlanti, responsabile del progetto di redazione del piano strutturale intercomunale;

UDITA l'illustrazione del dirigente dell'Area Tecnica Arch. Lorenzo Ricciarelli;

UDITO l'intervento del Consigliere Cordero;

UDITO l'intervento del Consigliere Barontini;

UDITA la risposta del Sindaco;

UDITO l'intervento del Consigliere Brotini;

UDITA la dichiarazione di voto favorevole del Consigliere Bruni;



COMUNE di CERRETO GUIDI

CITTÀ METROPOLITANA di FIRENZE

Visti:

- il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica del presente atto, espresso, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" - T.U.E.L. approvato con D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni, dal Dirigente di Area 2 – Tecnica, Arch. Lorenzo Ricciarelli, che entra a far parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- il parere in ordine alla regolarità contabile del presente atto, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" - T.U.E.L. approvato con D.Lgs. 18.08.2000 n. 267 e successive modifiche ed integrazioni rilasciato dal Dirigente Responsabile del Settore Amministrativo, dott.ssa Isa Luchi;

Preso atto della discussione consiliare e delle dichiarazioni di voto, legalmente rese dai Consiglieri presenti, riscontrati con l'ausilio degli scrutatori nominati ad inizio di seduta;

Dopodichè sono poste in votazione le controdeduzioni dell'ufficio di Piano alle osservazioni/contributi presentati, che riportano i seguenti voti espressi in forma palese così come risulta dal resoconto verbale della seduta:

OSSERVAZIONI CON VALENZA URBANISTICA A CARATTERE GENERALE ED INTERCOMUNALE:

Osservazione n. 25 – prot. n. 30270 del 24.04.2024 (Oss. ufficio di Piano)

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 25 - proposta di accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

Osservazione n. 30 – prot. n. 30465 del 24.04.2024, scomposta nei PUNTI 1, 2, 3

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 30, PUNTO 1 - proposta di non accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 30, PUNTO 2 - proposta di non accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 30, PUNTO 3 - proposta di non accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

VOTAZIONE COMPLESSIVA OSSERVAZIONE N. 30 - proposta di non accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);



COMUNE di CERRETO GUIDI

CITTÀ METROPOLITANA di FIRENZE

Astenuti n. 0

PRESO ATTO che si assenta dall'aula il Consigliere Bruni per cui i presenti e votanti sono n. 15

Osservazione n. 36 – prot. n. 30632 del 25.04.2024, scomposta nei PUNTO 1 e 2

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 36, PUNTO 1 - proposta di non accoglimento

Presenti n. 15

Favorevoli n. 12 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 36, PUNTO 2 - proposta di non accoglimento

Presenti n. 15

Favorevoli n. 12 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

VOTAZIONE COMPLESSIVA OSSERVAZIONE N. 36 - proposta di non accoglimento

Presenti n. 15

Favorevoli n. 12 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

Osservazione n. 46 – prot. n. 30892 del 26.04.2024, scomposta nei PUNTI 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 46 PUNTO 1- proposta di non accoglimento

Presenti n. 15

Favorevoli n. 12 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 46 PUNTO 2 - proposta di non accoglimento

Presenti n. 15

Favorevoli n. 12 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 46 PUNTO 3 - proposta di non accoglimento

Presenti n. 15

Favorevoli n. 12 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 46 PUNTO 4 - proposta di non accoglimento

Presenti n. 15

Favorevoli n. 12 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 46 PUNTO 5 - proposta di non accoglimento

Presenti n. 15

Favorevoli n. 12 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro,



COMUNE di CERRETO GUIDI

CITTÀ METROPOLITANA di FIRENZE

Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 46 PUNTO 6 - proposta di non accoglimento

Presenti n. 15

Favorevoli n. 12 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 46 PUNTO 7 - proposta di non accoglimento

Presenti n. 15

Favorevoli n. 12 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

VOTAZIONE COMPLESSIVA OSSERVAZIONE N. 46 - proposta di non accoglimento

Presenti n. 15

Favorevoli n. 12 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

Osservazione n. 62 – prot. n. 31007 del 29.04.2024, scomposta nei PUNTI 1 e 2

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 62, PUNTO 1 - proposta di non accoglimento

Presenti n. 15

Favorevoli n. 12 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 62, PUNTO 2 - proposta di non accoglimento

Presenti n. 15

Favorevoli n. 12 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

VOTAZIONE COMPLESSIVA OSSERVAZIONE N. 62 - proposta di non accoglimento

Presenti n. 15

Favorevoli n. 12 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

OSSERVAZIONI CON VALENZA URBANISTICA A CARATTERE COMUNALE:

CONTRODEDUZIONI DEL COMUNE DI CERRETO GUIDI

Osservazione n. 32 – prot. n. 30581 del 24.04.2024

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 4 - proposta di non accoglimento

Presenti n. 15

Favorevoli n. 12 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);



COMUNE di CERRETO GUIDI

CITTÀ METROPOLITANA di FIRENZE

Astenuti n. 0

Osservazione n. 33 – prot. n. 30585 del 24.04.2024

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 33 - proposta di accoglimento

Presenti n. 15

Favorevoli n. 12 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

PRESO ATTO che rientra in aula il Consigliere Bruni per cui i presenti e votanti sono n. 16

CONTRODEDUZIONI DEL COMUNE DI CAPRAIA E LIMITE ALLE OSSERVAZIONI N. 8,9,13,37,42,58,83 - proposta di accoglimento (presa d'atto delle proposte formulate nel doc. di controdeduzione allegato C):

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

CONTRODEDUZIONI DEL COMUNE DI MONTELUPO FIORENTINO ALLE OSSERVAZIONI N. 6,22,34,39,40,41,47,51,53,66 - proposta di accoglimento (presa d'atto delle proposte formulate nel doc. di controdeduzione allegato C):

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

CONTRODEDUZIONI DEL COMUNE DI VINCI ALLE OSSERVAZIONI N. 1,44,56,71,74 - proposta di accoglimento (presa d'atto delle proposte formulate nel doc. di controdeduzione allegato C):

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

CONTRODEDUZIONI DEL COMUNE DI EMPOLI ALLE OSSERVAZIONI N. 4, 11, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 31, 35, 38, 43, 45, 48, 49, 50, 52, 54, 55, 57, 59, 60, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 72, 73, 76, 79 e 80 - proposta di accoglimento (presa d'atto delle proposte formulate nel doc. di controdeduzione allegato C):

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

CONTRIBUTI/OSSERVAZIONI DAGLI ENTI CON VALENZA URBANISTICA A CARATTERE GENERALE ED INTERCOMUNALE O A CARATTERE SPECIFICO E COMUNALE:

CONTRIBUTO/OSSERVAZIONE n. 3 – prot. n. 21964 del 25.03.2024 – Città Metropolitana



COMUNE di CERRETO GUIDI

CITTÀ METROPOLITANA di FIRENZE

- Contr./Oss. n. 3 – prot. n. 21964 del 25.03.2024 – Città Metropolitana, scomposta nei PUNTI 1.1 e 1.2 (a valenza intercomunale)**

VOTAZIONE CONTRIBUTO N. 3, PUNTO 1.1 - proposta di accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

VOTAZIONE CONTRIBUTO N. 3, PUNTO 1.2 - proposta di parziale accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

- Contr./Oss. n. 3 – prot. n. 21964 del 25.03.2024 – Città Metropolitana (a valenza comunale)**

CONTRODEDUZIONI AL CONTRIBUTO N. 3 DEI COMUNI DI EMPOLI (PUNTI 2.1, 2.2, 2.5), MONTELUPO FIORENTINO (PUNTO 2.3) E VINCI (PUNTO 2.4) - (presa d'atto delle proposte formulate nel doc. di controdeduzione allegato C):

VOTAZIONE - proposta di accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

VOTAZIONE COMPLESSIVA CONTRIBUTO N. 3 – prot. n. 21964 del 25.03.2024 – Città Metropolitana - proposta di parziale accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

- Contributo n. 5 – prot. n. 23041 del 28.03.2024 – Regione Toscana – Settore Paesaggio (a valenza intercomunale)**

VOTAZIONE CONTRIBUTO N. 5 - proposta di accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

- Contributo n. 78 – prot. n. 31543 del 30.04.2024 – Regione Toscana:**



COMUNE di CERRETO GUIDI

CITTÀ METROPOLITANA di FIRENZE

A) SETTORE SISTEMA INFORMATICO E PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO

Contributo n. 78 - Punto 1) Documento Doc. QP02 – Allegato A0 (a valenza intercomunale)

VOTAZIONE - proposta di accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

Contributo n. 78 - Punto 2) Dimensionamento (a valenza intercomunale)

VOTAZIONE - proposta di accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

Contributo n. 78 - Punto 3) Territorio urbanizzato (a valenza intercomunale), scomposto nei PUNTI 3.1 e 3.2

VOTAZIONE Punto 3.1) - proposta di accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

VOTAZIONE Punto 3.2) - proposta di accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

Contributo n. 78 - Punto 4) Conferenza di Copianificazione (a valenza intercomunale)

VOTAZIONE - proposta di accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

B) DIREZIONE MOBILITÀ, INFRASTRUTTURE E TRASPORTO PUBBLICO LOCALE – SETTORE LOGISTICA E CAVE

Contributo n. 78 (a valenza intercomunale)

VOTAZIONE - proposta di accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

C) DIREZIONE TUTELA DELL'AMBIENTE ED ENERGIA – SETTORE BONIFICHE E “SITI ORFANI” PNRR



COMUNE di CERRETO GUIDI

CITTÀ METROPOLITANA di FIRENZE

Contributo n. 78 (a valenza intercomunale)

VOTAZIONE - proposta di accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

Contributo n. 78 – prot. n. 31543 del 30.04.2024 – Regione Toscana_Settore Sistema Informatico e Pianificazione del Territorio (a valenza comunale)

CONTRODEDUZIONI DEI COMUNI DI EMPOLI, CAPRAIA E LIMITE, MONTELUPO FIORENTINO, VINCI al Contributo n. 78 - Punto 3.2.1) Richiesta di approfondimenti per alcune aree del T.U. (presa d'atto delle proposte formulate nel doc. di controdeduzione allegato C):

VOTAZIONE - proposta di accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

VOTAZIONE COMPLESSIVA CONTRIBUTO N. 78 – PROT. N. 31543 DEL 30.04.2024 – REGIONE TOSCANA - proposta di accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

Osservazione n. 81 – prot. n. 33027 del 06.05.2024 – Autorità di bacino (a valenza intercomunale)

VOTAZIONE - proposta di accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

Osservazione n. 82 – prot. n. 35196 del 14.05.2024 – Soprintendenza

Oss. n. 82 – prot. n. 35196 del 14.05.2024 – Soprintendenza (a valenza intercomunale), scomposta nei PUNTI 1b) e 3b):

B) Quadro progettuale, PUNTI 1b) e 3b)

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 82 B) Quadro conoscitivo PUNTO 1b) - proposta di accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

VOTAZIONE OSSERVAZIONE N. 82 B) Quadro conoscitivo PUNTO 3b) - proposta di accoglimento

Presenti n. 16



COMUNE di CERRETO GUIDI

CITTÀ METROPOLITANA di FIRENZE

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);
Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);
Astenuti n. 0

Osservazione n. 82 – prot. n. 35196 del 14.05.2024 – Soprintendenza – B) QUADRO PROGETTUALE - 5b) Territorio urbanizzato Doc.Qp04 – Album di analisi del territorio urbanizzato e delle aree ai sensi dell'art.64 della L.R.65/2014 (a valenza comunale)

CONTRODEDUZIONE DEI COMUNI DI EMPOLI E VINCI ALL'OSSERVAZIONE N. 82- 5b) Territorio urbanizzato Doc.Qp04 – Album di analisi del territorio urbanizzato e delle aree ai sensi dell'art.64 della L.R.65/2014, PUNTI 5b1), 5b2), 5b3), 5b4), 5b5), 5b6), 5b7), 5b8), 5b9), 5b10), 5b11), 5b12), 5b13), 5b14) 5b15), 5b16), 5b17), 5b18), 5b19), 5b20), 5b21) - (Preso d'atto delle proposte formulate nel doc. di controdeduzione allegato C):

VOTAZIONE - proposta di accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);
Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);
Astenuti n. 0

VOTAZIONE COMPLESSIVA OSSERVAZIONE N. 82 - proposta di parziale accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);
Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);
Astenuti n. 0

OSSERVAZIONI E PARERI DEGLI ENTI IN MERITO AL PROCEDIMENTO DI VAS A CARATTERE GENERALE ED INTERCOMUNALE, ricordato che sono sottoposti alla valutazione e approvazione dei singoli consigli comunali solo le osservazioni e pareri degli enti a carattere generale ed intercomunale, che, in base alle risultanze dell'attività istruttoria condotta dall'Autorità competente e al parere motivato dalla stessa espresso, comportano una modifica della documentazione del Piano:

Osservazione n. 7 – prot. n. 23919 del 03.04.2024 – TERNA (a valenza intercomunale)

VOTAZIONE - proposta di accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);
Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);
Astenuti n. 0

Osservazione n. 12 – prot. n. 27895 del 17.04.2024 – RFI (a valenza intercomunale)

VOTAZIONE - proposta di accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);
Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);
Astenuti n. 0

Modifiche apportate alla disciplina di piano, in conseguenza del PARERE MOTIVATO espresso ai sensi dell'art.26 della l.r.10/2010 dall'Autorità Competente - Città Metropolitana Di Firenze- con Atto Dirigenziale n.1325 del 24.05.2024 (a valenza intercomunale)



COMUNE di CERRETO GUIDI

CITTÀ METROPOLITANA di FIRENZE

VOTAZIONE - proposta di accoglimento

Presenti n. 16

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0

Dopo ciò, preso atto della discussione intervenuta e delle dichiarazioni di voto, legalmente rese dai consiglieri presenti, si procede alla votazione della deliberazione nei modi e forme di legge che ha dato il seguente esito:

VOTAZIONE FINALE Deliberazione:

Presenti n. 16;

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0;

con voti legalmente resi dai Consiglieri presenti e votanti e riscontrati con l'ausilio degli scrutatori nominati ad inizio di seduta;

DELIBERA

per quanto espresso in premessa e qui integralmente richiamato;

1. Di **prendere atto** dei contenuti del verbale della Conferenza dei Sindaci tenutasi in data 05.02.2025, allegato e parte integrante della presente Deliberazione;
2. Di **approvare le seguenti osservazioni/contributi e punti osservazione:** n. 3 punti 1.1, n. 5, n. 7, n. 12, n. 25, n. 33, n. 78 punto 1), n. 78 punto 2), n. 78 punto 3.1) e 3.2), n. 78 punto 4), n. 78 (dir. mobilità, infrastrutture e trasporto pubblico locale – settore logistica e cave), n. 78 (dir. tutela dell'ambiente ed energia – settore bonifiche e “siti orfani” PNRR), n. 78 (complessiva), n. 81, n. 82 punti 1b) e 3b);
3. Di **approvare**, altresì, le modifiche apportate alla disciplina di piano, in conseguenza del PARERE MOTIVATO espresso ai sensi dell'art.26 della l.r.10/2010 dall'Autorità Competente - Città Metropolitana Di Firenze- con Atto Dirigenziale n.1325 del 24.05.2024 (a valenza intercomunale) allegato alla presente deliberazione unitamente al rapporto istruttorio a formarne parte integrante e sostanziale;
4. Di **approvare parzialmente le seguenti osservazioni/contributi e punti osservazione:** n. 3 punto 1.2, n. 3 (complessiva);
5. Di **non accogliere le seguenti osservazioni/contributi e punti osservazione:** n. 30 punti 1, 2 e 3, n. 30 (complessiva), n. 32, n. 36 punti 1 e 2, n. 36 (complessiva), n. 46 punti 1,2,3,4,5,6,7, n. 46 (complessiva), n. 62 punti 1 e 2, n. 62 (complessiva);
6. Di **prendere atto di** quanto contenuto nel documento di controdeduzione relativamente:
 - alle osservazioni riferite ai singoli comuni di: Capraia e Limite (oss. n. 8,9,13,37,42,58,83), Empoli (oss. n. 4, 11, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 26, 27, 28, 29, 31, 35, 38, 43, 45, 48, 49, 50, 52, 54, 55, 57, 59, 60, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 72, 73, 76, 79 e 80), Montelupo Fiorentino (oss. n. 6,22,34,39,40,41,47,51,53,66), Vinci (oss. n. 1,44,56,71,74);
 - dell'Oss. n. 3 – prot. n. 21964 del 25.03.2024 – *Città Metropolitana (a valenza comunale)* dei comuni di Empoli (punti 2.1, 2.2, 2.5), Montelupo Fiorentino (punto 2.3) e Vinci (punto 2.4);
 - del Contributo n. 78 Punto 3.2.1) - prot. n. 31543 del 30.04.2024 – *Regione Toscana Settore Sistema Informatico e Pianificazione del Territorio (a valenza comunale)* dei comuni di Empoli, Capraia e Limite, Montelupo Fiorentino, Vinci;



COMUNE di CERRETO GUIDI

CITTÀ METROPOLITANA di FIRENZE

- dell'Oss. n. 82 - 5b) Territorio urbanizzato Doc.Qp04 – Album di analisi del territorio urbanizzato e delle aree ai sensi dell'art.64 della L.R.65/2014, punti 5b1), 5b2), 5b3), 5b4), 5b5), 5b6), 5b7), 5b8), 5b9), 5b10), 511), 5b12), 5b13), 5b14) del comune di Empoli e punti 5b15), 5b16), 5b17), 5b18), 5b19), 5b20), 5b21) del comune di Vinci;
- 7. Di **prendere atto** di quanto indicato nelle osservazioni n. 2, 75, 77, presentate da soggetti privati e di ritenere che la modifica richiesta debba essere valutata nell'ambito della Conferenza Paesaggistica, dando mandato agli uffici competenti di attivare tale Conferenza prevista dall'art. 21 della Disciplina di Piano del PIT, una volta divenuto efficace il presente provvedimento;
- 8. Di **approvare** la proposta di controdeduzione alle osservazioni/contributi pervenuti al Piano Strutturale Intercomunale, elaborata dall'Ufficio di Piano, unitamente al gruppo di progettazione incaricato, composta dai seguenti elaborati, allegati alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale:
 - Elenco delle osservazioni/contributi pervenuti (allegato B);
 - Proposta di controdeduzione alle osservazioni/contributi pervenuti, contenente le motivazioni del parere espresso per ciascuna osservazione/contributo e punto osservazione e relativo allegato (allegato C);
 - Elaborati tecnici modificati in conseguenza dell'accoglimento o parziale accoglimento delle osservazioni/contributi (allegati D);
 - Relazione del responsabile del procedimento (allegato E);
 - Relazione finale del Garante dell'informazione e della partecipazione (allegato F);
 - Osservazioni dell'Ufficio di Piano (allegato G);
- 9. Di **dare mandato** all'Ufficio associato di Piano di procedere con gli adempimenti conseguenti finalizzati all'approvazione del Piano Strutturale Intercomunale ai sensi della LRT 65/2014;
- 10. Di **allegare** al presente atto, a formarne parte integrante e sostanziale, sia il parere di regolarità tecnica che il parere di regolarità contabile, di cui all'art. 49, comma 1, del "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" - T.U.E.L. approvato con D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni.

Indi il Consiglio Comunale

In ragione della necessità di concludere entro i termini di legge il procedimento di approvazione della PSI;

Con successiva votazione e con voti:

Presenti n. 16;

Favorevoli n. 13 (Sindaco, Benozzi, Iacopini, Brotini, Toni, Irrati, Ambrogini, Palmieri, Tanganelli, Cannataro, Mancini – Simona Rossetti Sindaco; Bruni- Centrodestra per Cerreto Guidi; Rovai – PCI);

Contrari n. 3 (Barontini, Vallini - Centrodestra per Cerreto Guidi; Cordero - L'è tutto da rifare);

Astenuti n. 0;

DELIBERA

Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali" - T.U.E.L. approvato con D. Lgs. 18.08.2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni.

Letto Approvato e sottoscritto:



COMUNE di CERRETO GUIDI

CITTÁ METROPOLITANA di FIRENZE

IL PRESIDENTE
Dott.ssa Simona Rossetti

IL SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Roberta Gigoni

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale costituisce originale dell'Atto.